

اردو اور انگریزی تراجم کے ساتھ منشی شرف الدین احمد خان صاحب نے شائع کیا ہے، اگرچہ ان حکیمانہ مقولوں کا اخذ کتاب میں نہیں بیان کیا گیا جس سے ان کے صحیح یا غیر صحیح ہونے کا فیصلہ کیا جاسکتا تھا، تاہم ان میں جو اخلاقی تعلیمات، جو ہندو برہمنیت اور جو دانش و حکمت موجود ہے وہ ہر شخص کی توجہ کو اپنی طرف متوجہ کر سکتی ہے، اور ہم اس سے اچھی طرح استفادہ ہو سکتے ہیں، اردو ترجمہ سلیس ہے، انگریزی ترجمہ پہلے پایا نہ تھا، لیکن اب اس کی بھی اصلاح ہو گئی ہے، قیمت ۵ روپے، منشی شرف الدین احمد خان صاحب کلکتہ ہوم و پارٹنٹ رام پور،

فغانِ مسلم، قومی نظموں کے نشر و اشاعت میں پنجاب کا خاص حصہ ہے، نشر صاحب جنگی ہم ہمارے سامنے ہے، پنجاب ہی کے رہنے والے ہیں، اس میں انھوں نے خفہ بخت مسلمانوں کو رکھا ہے، اور ان کو فرائض کی ادائیگی پر توجہ دلائی ہے، اگرچہ شاعرانہ حیثیت سے اس میں بعض خامیاں وجود ہیں تاہم جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ نشر صاحب ایک نوجوان شاعر ہیں تو خامیوں کو نظر انداز بے ساختہ داد دینی پڑتی ہے، کیونکہ ان کی نظم کے محاسن، معائب پر غالب ہیں، قیمت ۱ روپے، پتہ: اخبار وکیل اتر،

وصالِ بلال، حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے واقعہ وفات کو جناب حکیم محمد صادق صاحب صدیقی نے سوثرانداز سے اس رسالہ میں نظم کیا ہے، اگرچہ شاعرانہ حیثیت سے اس میں بعض جگہ پائی جاتی ہے، تاہم مسلمانوں کو جو اس وقت مرنا بہول گئے ہیں، اس واقعہ سے مرنے کا طریقہ معلوم ہے، قیمت ۱ روپے،

بانگِ جرس، مولوی مسعود علی صاحب بریلوی نے علامہ شبلی نعمانی، حضرت اکبر الہ آبادی، مولانا ہاشم، ناکٹر اقبال، مولوی ظفر علی خان وغیرہ کی نظموں کا ایک مختصر مجموعہ شائع کیا ہے، قیمت ۲ روپے، دونوں رسالے مشرقی کتب خانہ لاہور سے ملین گے۔

مجلد ہفتم

ماہ جمادی الثانیہ ۱۳۴۲ھ مطابق فروری ۱۹۲۲ء

عدد دوم

مضامین

شذرات

۸۸ - ۸۲

۸۹ - ۱۰۲

۱۰۵ - ۱۱۶

۱۱۷ - ۱۳۳

۱۳۴ - ۱۳۷

۱۳۸ - ۱۴۷

۱۴۸ - ۱۵۰

۱۵۱ - ۱۵۶

۱۵۷ - ۱۵۹

۱۶۰ - ۱۶۹

خلافت عثمانیہ اور دنیاوی سلام

مسئلہ طلاق ثلاثہ

حکومتِ فرانس

انگورہ

جامعہ عثمانیہ

خاندان گپتا کا صحیح زمانہ

اخبارِ علمیہ

ادبیات

طبوعاتِ جدیدہ

اسوہ صحابہ

از مولانا عبد السلام ندوی

سیر الصحابہ کی ایک جلد جن میں صحابہ کرام کے عقاید، عبادات، اخلاق، اور طرزِ معاشرت کے واقعات، حالات، سیرت، چھپکتا ہو گئی ہے، یہ کتاب اسلام کی عملی زندگی کا مرقع ہے، اور ہر مسلمان کے لئے اس کا مطالعہ ضروری ہے، لکھائی چھپائی کاغذ اعلیٰ اصناف، ۳۵۰ قیمت ۳ روپے۔

بہارِ دارالمصنفین

سب سے زیادہ قومی اور سب سے زیادہ بلند تھی کیا ہماری قوم کے نوجوان افراد جو اچکل زیادہ تر پیش پیش ہیں، اپنے اس عیب کی طرف توجہ کرینگے، اور اپنے جلسوں اور انجمنوں میں اپنی قوم کی اجتماعی اسخیدگی اور معاشری کمزوری کی اصلاح کی کوشش کرینگے۔

—*—

مشکلات

انسان کے انفرادی اور اجتماعی اخلاق میں کقدر فرق ہے، ہم میں سے فضول گو سے فضول گو بدھ سے غیر سخیدہ آدمی بھی تھوڑی دیر کے لئے کم سخن اور تین بجاتا ہے، لیکن تین سے تین سے سخیدہ آدمی بھی جب وہ اپنے کو جلسوں اور انجمنوں کے قالب میں ڈال لیتے ہیں، جماعت کے ذریعہ بناتے ہیں تو ان کے اجتماعی اخلاق میں ایک ناگہانی انقلاب ہو جاتا ہے، میں جھگڑاتے ہیں، ہر شخص سے بدگمان ہوتے ہیں، ہر مقرر اور مجوز پر معترض ہوتے ہیں، اپنی نمائش کو اپنی برتری اور بڑائی کا معیار قرار دینا چاہتے ہیں، باہمی سرگوشی، بات چیت، اخذ و تبسم سے آداب مجلس کی قانون شکنی کرنے لگتے ہیں، وقار و سکون کا سرسندھ پھوڑ دیتے ہیں، ایک دوسرے کی ذات کی عزت کے کلیہ کو فراموش کر دیتے ہیں، غیر ارادی سے اکثر جلسوں کے سلسلہ کار والی کو درہم کر دیتے ہیں، لیکن با این ہمہ اگر الزام دیکھے، حیثیت سے علحدہ علحدہ ہر شخص کوئی بڑا ملزم اور قصور دار نہیں ٹھہر سکتا، لیکن اجتماعی مت مجرم اور گنہگار یقیناً ٹھہرتا ہے۔

واقعہ درحقیقت ہماری اجتماعی اخلاق کی کمزوری اور اجتماعی معاشرت کی لپٹی کو دیکھتا ہے کہ یہ کمزوری اور لپٹی اس قوم کے جوان افراد میں سب سے زیادہ ہے جو کبھی اس دنیا میں

ہندوستان کے زندان قانون کی نوک بادلوں میں فرزند ان ہند کے مختلف فرقوں اور مذہبوں کے نمائندے شریک ہیں، ان میں مسلمان بھی ہیں، ہندو بھی، سکھ بھی، ہین اور عیسائی بھی، یہ تمام اصحاب کو مختلف قومیتوں، مختلف مذہبوں، مختلف فرقوں، مختلف خاندانوں، مختلف زبانوں کے افراد ہیں، لیکن ان احکامات کے باوجود ایک ہی روح ہے جو سب میں ساری ہے، ایک ہی خیال ہے جو سب پرستولی ہے، اور ایک ہی نشہ ہے جو سب پر چایا ہے، اور اس طرح باوجود الگ الگ ہنسرہ یوں اور بیڑیوں کے حب وطن اور نصرت حق کی ایک ہی زنجیر میں بند ہے ہوئے ہیں، یہ مختلف قوموں، مذہبوں، فرقوں اور خاندانوں کے صمد با افراد کی شب و روز کی کچائی، ذاتی ملاقات و واقفیت، مبادلہ خیال، اظہار محبت، سعادت و دستگیری، تاثیر و تاثر، یقیناً ہندوستان کے مختلف عناصر کی باہمی بدگمانیوں اور غلط فہمیوں کو دور کر کے نئے سرے سے ان میں باہم اعتماد، محبت و اخوت اور صالحیت و رواداری کی روح پیدا کر دیگی، اور وہ ایک دوسرے کے جذبات و محوسات کی پوری قدر کرنا سیکھیں گے، اس نقطہ نظر سے دیکھتے تو معلوم ہوگا کہ آج کو ہندوستان کے قید خانہ میں کل کے ہندوستان کی نئی قومیت تعمیر پا رہی ہے، یہ افراد جو قید سے پہلے ایک دوسرے سے شناسا بھی نہ تھے، ایک مدت کی محبت و دوستی، معرفت اور پہچان کے بعد جب تنگنا سے زندان سے باہر میدان عمل میں آئینگے تو ہمارے ہم مبرون اور کام کرنے والوں کی ایک جماعت ہمارے اندر ہوگی جو ایک دوسرے سے اچھی طرح شناسا اور جان پہچان والے، اور ایک دوسرے کے خیالات، احکامات، محوسات اور جذبات سے واقف و مطلع، اور ہمینوں اور بیڑیوں کے برادرانہ اتحاد سے

لئے اس نتیجہ کو پیش نظر رکھیے تو ہمارے نگاہوں کے سامنے مستقبل کا قدر خوش آئند
دلت ہے جو زندان سے باہر کبھی ہندوستان کو نہیں لے سکتی تھی۔

عدد شود بسبب خیر خدا خواہد

رقع کا ایک منظر اگر ڈسٹرکٹ جیل ہے۔

✽

ڈسٹرکٹ جیل میں ایران ملک دلت کی ایک نوآبادی قائم کر دی گئی ہے، یہیں ہزاروں فرزندان
مذاق کے اصحاب شال ہیں، ہندوستان کی خاک میں شاعری کی جو فطری استعداد ہے
زندگانی کے مصائب زندگی بھی اس استعداد سے اسکو محروم نہ کر سکے، دنیا کے قید خانوں
میں ادبی جو ۲۰ - جنوری ۱۹۲۲ء کو اس آگرہ کے ایک گوشہ میں فراہم ہوئی جہاں کی دیوار
پر "طلائی رنجیر عدل" لٹکا کرتی تھی، ایک عجیب و نادار شال ہے، شاعر کے شعراء اور
نہ پر ایک نظر ڈالنے سے دہوکا ہوتا ہے کہ ہم کسی قید خانہ کے مجرموں کے نام پڑ رہے ہیں
یونیورسٹی کے فضلاء اور گراجویٹوں کی فہرست پڑھ رہے ہیں،

✽

قوموں اور زبانوں کے یاران صحبت کے اندر اظہار خیال کا کوئی ایک متحد ذریعہ
وقت صرف ہندوستانی ہے جو اردو کے غلط نام سے مشہور ہے، جسطرح ان مختلف
دکے لئے جو اس وقت کسی جیل میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اس پر سے ہندوستان کا
جہاں مختلف زبانوں کی توہین قید ہیں، ان کے باہمی مبادلہ خیال کے لئے ایک ای
ضرورت ہے اور وہ ہندوستانی ہے، قدرت نے اسی ضرورت سے اسکو پیدا
کیا ہے یہ ضرورت قائم ہے یہ زبان قائم رہے گی،

آگرہ جیل کی بزم شاعرہ اسکا ثبوت ہے کہ ہم مختلف زبانوں کے ہندوستانیوں کے لئے اردو
ایک مشترک زبان کا کام دے سکتی ہے، ہماری خوشی کی کوئی حد نہیں رہی، جب ہم نے اسی ایک شترخان
خواجہ عبدالحمید صدر جامعہ ملیہ کو دیکھا جو ہندی کا ایک حرف نہیں جانتے، اور ان مالوی جی کے
صاحبزادہ کو دیکھا، جنکی نسبت یہ خیال تھا کہ یہ اس اردو کو ہندوستان سے شادینے کا عزم رکھتے ہیں،
جو ملک میں مختلف قوموں کے باہمی پیوند محبت کی نشانی ہے،

✽

کیمرج یونیورسٹی کی سنڈکیٹ (مجلس انتظامیہ) نے حال میں یہ تجویز منظور کی ہے کہ کیمرج
انڈین ہسٹری کے نام سے ہندوستان کی ایک مفصل و مبسط تاریخ، سات جلدوں میں مرتب کر کے
عنقریب شائع کیجائے، آج سے چند سال قبل یونیورسٹی مذکور کیمرج ماڈرن ہسٹری کے نام سے یورپ
کی تاریخ بارہ ضخیم جلدوں میں شائع کر چکی ہے، اس مجوزہ تاریخ ہند کی تالیف و ترتیب اسی نمونہ کے
مطابق ہوگی، اسکی تالیف میں ماہرین تاریخ ہند کی ایک پوری جماعت شریک ہوگی، زمانہ تاریخ کو
تعدد و دار میں تقسیم کر دیا گیا ہے، اور ہر دور پر لکھنے والے الگ الگ ماہرین فن ہونگے۔

مغرب کے معیار اور سوچیں یورپ کے زاویہ نگاہ سے یہ تاریخ یقیناً مستند ہوگی، لیکن دنیا کی
تاریخ میں یہ واقعہ بھی ہمیشہ درس عبرت و تیار بیگا کہ وسیع نظر مغرب کو ماہرین تاریخ ہند کی
اس جماعت کثیر میں ایک بھی شخص ایسا نہ مل سکا جو باشندہ ہند تو تھا، شرقی علوم و فنون، معاشرت و سیاست
تہذیب و شائستگی کو مغرب جیسا کچھ سمجھتا ہے، اس کے تجربات اتنا بکثرت ہو چکے ہیں، لیکن بزرگ ساز فطرت کو
شاید ابھی ایک بار اور اس تجربہ کی نائش منظور ہے کہ عاشق کی داستان محبت کے بیان کرنے میں
رقیبوں کی زبان، دیانت و صداقت کو کہاں تک ملحوظ رکھتی ہے،

✽

کی زبان میں اسی پروگنڈا کی ایک ترقی یافتہ شکل کا نام ہے اس چارلس فرماتے ہیں :-

”ایک عام آدمی ہمارے پاس ایک تاریخی استفسار رکھتا ہے، بد قسمتی سے عموماً یہ ہوگا کہ ہم اسکے حسب توقع اسے کسی قسم کا کوئی مسلم قطعی جواب نہ دے سکیں گے، بلکہ ایک طرح کے پروگنڈا سے کام لیں گے، جو ممکن ہے کہ ہمارے نزدیک واقعت کی صحیح ترجمانی ہو، لیکن بین تسلیم کر دے کہ وہ نزدیک نزدیک ممکن ہے وہ جواب خلاف واقعہ، غلط نقطہ پر دارا نہ ہو، تاریخ کسی خارجی شے، کسی نہرست واقعات کا نام نہیں، تاریخ کا کام واقعات میں تسلسل و ترتیب پیدا کرنا ہے، اور دو مورخ جنگی قومیت و سیاست باہم مختلف ہے، واقعات کو اپنی اپنی جگہ پر ایک دوسرے سے اس قدر مختلف شکلوں میں مرتب و مدون کر سکتے ہیں کہ پڑھنے والا انہیں ایک ہی سلسلہ واقعات کی ترجمانی سمجھ ہی نہیں سکتا۔ آگے چل کر اس سے بھی زیادہ دلچسپ و سبق آموز تصحیح موجود ہے :-

”غرضکہ ہکو اس عام آدمی سے کہہ دینا پڑے گا کہ تاریخ واقعات کے متعلق ایک زاویہ نگاہ کا نام ہے، اور ظاہر ہے کہ ہر مورخ کا زاویہ نگاہ دوسرے سے مختلف ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اور اس طرح انوس ہے کہ تاریخ نگاری اب سیاسی، قومی و مذہبی پروگنڈا کے اہم ترین شعبہ کا نام رہ گیا ہے۔“

×

سرچارلس ادین اپنے ان خیالات میں متفرد نہیں، تاریخ کو سیاسیات ماضیہ کا مرادف پر فیئر زونین نے قرار دیا تھا، جو پہلی صدی میں انگلستان کے سب سے بڑے مورخ تسلیم کئے جاتے تھے، موجودہ تاریخون کا سیاسی اغراض کے لئے لکھے جانے کا اعتراف ڈاکٹر شاٹیل نے بھی کیا ہے، جو کولمبیا یونیورسٹی (امریکہ) میں تاریخ کے پروفیسر اور اس فن کے استاذ الاساتذہ کی حیثیت رکھتے ہیں، ان اعترافات و تصریحات کی موجودگی میں قدامت پسند اہل شرق اگر بجائے سٹورینس ہٹری آف دی ورلڈ (مورخین کی تاریخ عالم) کیسبرج ماڈرن ہٹری“ اور کیسبرج انڈین ہٹری کی ضخیم و مرعوب کن

تو ہم ”یہ تھا کہ تاریخ گویا واقعات عالم کا رجسٹر ہوتی ہے، اور مورخ کا کام اسکے واقعات عالم کو اپنے علم کے مطابق بے کم و کاست درج کر دے، لیکن جدید مغربی تاریخ نگاری ہمیشہ کسی مقصد و غرض کے لئے ہونا چاہیئے، اور مورخ کا اصلی فرض یہ جیسے و تشریح کسی خاص زاویہ نگاہ سے کرے، سرچارلس ادین اس وقت مورخین عالم سرخیل ہیں، رسالہ نائنٹیٹھ پگری کے جنوری نمبر میں آپ نے ایک مضمون شکلات پر تحریر فرمایا ہے، اسکے اقتباسات ذیل لائق ملاحظہ ہیں :-

”اسا، ہین، دو واقعات کا رجسٹر نہیں، جیسا کہ ایک عامی شخص خیال کرتا ہے، بلکہ وہ زاویہ نگاہ سے ان چیزوں کی توجیہ و تشریح کا، اور چونکہ ہر مورخ کا سیاسی، اخلاقی و قومی سرے سے مختلف ہوگا، اسلئے یہ محال ہے کہ کسی زمانہ، کسی عنوان یا کسی شخص کے دست و پانچ مرتب ہو سکے جو ہر طبقہ کے ناظرین کے ذوق کی تسفی کر سکے،

لی کا فتویٰ یہ تھا کہ تاریخ چونکہ واقعات مصدقہ کا مجموعہ ہوتی ہے، اسلئے انہیں کم گنجائش ہونی ہے، لیکن تحقیقات جدید کی روشنی نے دکھلادیا کہ تاریخ بعینہ ایک پُر اختلاف موضوع ہے :-

×

خ کے کہا تھا کہ تاریخ نام ہے سیاسیات ماضیہ کا، یہ مقولہ اس قدر صحیح ہے کہ میرے سیاسیات کے لئے اختلافات لازمی ہیں، ہیک اسی طرح تاریخ کے لئے بھی

کی محبوب ترین اصطلاح ”پروگنڈا“ ہے، جس کا صحیح مفہوم کم از کم اُردو، تو کسی ایک لفظ سے ادانہیں ہو سکتا، تاریخ علمبرداران تحقیقات جدیدہ

مقالہ

خلافت عثمانیہ

اور

دنیا اسلام

(۳)

نمبر ۱۰۰ دسمبر ۱۹۲۱ء میں اس مضمون کے دو نمبر شائع ہو چکے تھے، انیس کہ جنوری ۱۹۲۲ء میں اسکا تیسرا نمبر احمد آباد دہلی کی قومی مجلسوں کی شرکت کے باعث کہنا نہ جاسکا، اور وہ اب دہلی میں شائع ہو رہا ہے، آغا ز مضمون میں یورپ کے سہ طائفہ حلیوں میں سے اسپین کے شامی افریقہ کے اسلامی ملکوں اور اٹلی، دینس، کریٹ، روڈس، اور انشا کے عیسائی بحری حلیوں اور ترکوں کے کارناموں کا تذکرہ تھا، اس نمبر میں پرتگال کے ان حلیوں کا ذکر ہے جو اس نے حبش، عرب، اور ہندوستان کے ساحلی شہروں اور بندرگاہوں پر پے درپے کئے۔

اسپین کے بعد اس عہد کے دشمنان اسلام میں اسی کے لمحہ صوبہ پرتگال کا درجہ تھا، یہ صوبہ چونکہ اسپین سے بالکل ملا ہوا ہے، اسلئے سیاسی تاریخ کے تاشا گاہ میں کبھی وہ الگ ہو کر نمودار ہوتا ہے، اور کبھی وہ اسپین کا جز بن جاتا ہے، جس عہد کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس وقت بھی اس حصہ ملک کی یہی حالت تھی، اندلس میں جب اسلام کا اقبال اور کمال پر تھا تو یہ صوبہ بھی اسکی حکومت کے زیر سایہ تھا، اسی لئے پرتگالی زبان میں عربی الفاظ نہایت کثرت سے مل گئے اور آج بھی موجود ہیں،

کے مطالعہ کے اپنا وقت بوستان خیال، ظلم ہوشربا و داستان امیر حمزہ کی درق گردانی میں رہیں تو شاید ان پر تضحیق وقت کا الزام صحیح نہ ہے، جھوٹ کو جھوٹ کہہ کر ظاہر کرنا تخیل آسانی کو لباس میں پیش کرنا کسی مذہب میں بحیثیت کیرہ اینین، البتہ جھوٹ کو سچ کا نام لیکر تصبیات کو رنگ دیکر، اور درد و غم کو راستبازانہ نمائش کے ساتھ پیش کرنا وہ ملعونیت کبریٰ ہے جس سے بے اپنی دیانت اپنا ایمان اور اپنی نجات عزیز ہے، پناہ مانگتے رہنا چاہیے۔

*

سال روان میں پاپائے روم، ہنگٹ پانزدہم نے انتقال فرمایا ان سطرون کے شائع ہونے کا جانشین کا بھی انتخاب ہو چکا ہوگا، جو وقت سے پاپائیت کا ایک باضابطہ عہدہ قائم افراد اس منصب پر اسور رہ چکے ہیں، بلکہ اگر ابتدائی عیسوی صدیوں کے بشپ صاجون کو بین شال سمجھا جائے تو شاید شمار سیکڑوں سے تجاوز ہو جائے، سوال صرف اسقدر عظیم فہرست میں کسی غیر یورپی شخص کا بھی نام تلاش کرنے سے مل سکتا ہے، بحیثیت کے متذکرہ ایشیا افریقہ کے گوشہ گوشہ تک وسیع ہو چکے ہیں، اور ان ممالک میں کروردن باشندہ کلمہ کو موجود ہیں، پھر کیا اب تک ان شمار نفوس میں ایک شخص بھی یورپی مسیحیوں کی ہم سطح ہو سکتا ہے؟

*

صحابہ کا جو سلسلہ دار مصنفین کے زیر اہتمام ترتیب پا رہا تھا، الحمد للہ کہ وہ تکمیل کو پہنچ گیا، وہ صحابہ کے نام سے ۳۵۰ صفحوں میں چھپ کر تیار ہو گئی ہے، مولانا عبد السلام ندوی نے ان کے اعتقادات، عبادات، اخلاق اور حالات کے واقعات و احوال کو مستند کتب حدیث سے لاتی ہے کہ آج ہر مسلمان اس سہ کو پیش نظر رکھے۔

ہین نے جب اسلام کئی کا اعلیٰ شروع کیا ہے تو پرتگال نے بھی اسکی پوری تقلید کی، پہلے بیان ہو چکا ہے اس نے مراکش کے ساحل پر قبضہ جانا چاہا مگر بہت جلد عربوں اور پھر ترکوں کے سے اسکو یہ مقامات خالی کرنے پڑے، یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یورپ اور ایشیا کا پرانا راستہ جو مصر اور بحر احمر ہو کر تھا، اسپر ترکوں نے اپنے اقتدار کے بحری پہانک قائم کر دیئے تھے، اسلئے اسلامی ممالک کی تاخت و تاراج کرنے کے لئے کسی دوسرے بحری راستہ کی ضرورت تھی چنانچہ پرتگالی کشفین بحر دریائی راستہ کے پتہ لگانے والے (جن سبب سے نئے بحری راستوں کی سرگردان و پریشان تھے) ان میں کا ایک بڑا سبب ان کا ترکوں سے بچکر ارض مقدس میں نئے راستہ کی جستجو اور فتح بیت المقدس کے لئے تجارت وغیرہ سے نئی دولت جمع کرنا، دسٹم اور لوٹ مار کے لئے مورون (مسلمانوں) کی کسی نئی آبادی کا سراغ لگانا تھا، چنانچہ کے دوسرے نمبر میں "مورخین عالم کی تاریخ" کا ایک اقتباس نقل کیا جا چکا ہے، جس میں کے یہ ہیں :-

مشرقی جزائر اور نئی دنیا میں پرتگال کے عظیم بحری کشتافات و فتوحات، علوم کا احیاء ادبیات جدید کا طلوع، فن طباعت کی وجہ سے روشنیابی، مباحثہ اور معلومات نو رفتی، ان تمام کی تمام چیزوں نے عالم سچی کی روح کو زیادہ اور بلند تر ہونے میں مدد دی تاکہ کے جذبات زیادہ بلند ہوں، اور وہ عمل کے وقت تحمل مصائب اور برداشت کے لئے زیادہ ہوں، اس کے علاوہ دوسرے ایسے اسباب بھی موجود تھے جن سے پتہ چلتا تھا کہ اہل فرنگ کی قوت اسلامی ممالک کے فتوحات میں کام آئیگی، کیونکہ اس عہد میں مذہبی جوش عام اور نیر تھا، سیاحوں کی محنت، فیلسوفوں کی جدوجہد، طلبہ کی ساعی، مدبرین کی داغ و بوی اور یونان کی بازاری سب کی سب صرف اسی ایک مقصد یعنی صلیب کے غرور کے لئے تھیں،

جہاں ایک کولمبس کو بحر غار کے خطرون میں یہ خیال تھا کہ ان سیاحتوں سے جو کچھ خزانے ہوتے آئیں گے وہ ارض مقدس کو بے دینوں کے قبضہ سے نکلنے کے کام آئیں گے۔
آگے چل کر پرتگالی فاتحین اور مدبروں کی سرکاری تحریروں کے اقتباسات نظر سے گذریں گے جن سے یہ حقیقت اور بھی آئینہ ہو جائیگی، یہ واقعات متعدد دفعہ دہرائے گئے ہیں کہ پرتگال نے داسکو دی گاما کے زیر سر داری و قیادت مشرقی افریقہ کی طرف سے ہو کر اس (مید گڈ ہوپ) سے گذر کر ہندوستان کے ساحل پر قدم رکھا، ہندوستان، چین، سیام، جادو، سواترہ، جزائر ہند، سلون، ملیبار، مباسہ، زنجبار، حبش، مصر، عرب وغیرہ کی وہ تمام بحری تجارتیں جو بحر ہند، بحر احمر، خلیج فارس، بحر عرب ہو کر گذرتی تھیں وہ سب عرب تاجروں کے ہاتھوں میں تھیں، اور وہی مشرق و مغرب کے درمیان بیوپاری تھے، ہندوستان ایران و چین سے مال لیجا کر مصر پہنچاتے تھے، اور وہاں سے سینس اور جینیہ کے تاجر انکو یورپ لیجاتے تھے، اور وہاں سے یورپ کا مال لا کر ہندوستان ایران و چین وغیرہ مشرقی ملکوں میں پہنچاتے تھے، اس بیوپار سے اور تجارت کے اس راستہ سے جو تا ستر اسلامی ملکوں سے ہو کر گذرتا تھا، مسلمانوں اور خصوصاً عربوں کی تجارت اور دولت بڑی ترقی پر تھی، پرتگال نے بحر ہند میں کودنے کے ساتھ یہ کوشش شروع کر دی کہ جطرح ممکن ہو عربوں کے ہاتھوں سے یہ تجارت چھین لیجائے اور اس راستہ کو جو اسلامی ملکوں سے ہو کر گذرتا ہے، اس نئے راستہ سے بدل دیا جائے جبکہ انہوں نے خود دریافت کیا تھا،

اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے عرب جہازوں پر تاخت شروع کی، عرب حبش (افریقہ) ہندوستان اور فارس کے ساحلی مقامات پر حملے کئے، اور ناسلموں کو مجبور کیا کہ وہ مسلمانوں اور عربوں کے ہاتھ اپنا اسباب تجارت فروخت نہ کریں، ملیبار کے سولہ تاجروں پر بڑی زیادتیان کیں، یمن اور جاز کے ساحلی شہروں پر قبضہ جایا، اور ہندوستان میں سندھ سے لیکر مدراس و گجرات و بمبئی تک کے

ہون پر دھم سے کئے، ساحلون اور جزیروں میں مسلمانوں کا قتل عام ہو رہا تھا۔ سچین توڑ توڑ کر
نی جا رہی تھیں، کالیکٹ کے راجہ کو اسپر مجبور کیا گیا کہ وہ مسلمانوں کو عرب آنے سے روک دے
اصل ہند پر قبضہ کر کے مسلمانوں کو قتل کیا اور مسجد کو کلیسا بنا لیا، اور پھر رفتہ رفتہ عرب کے سوا اہل
مذہب پریم وغیرہ کو اور ہندوستان کے سوا اہل میں سے گوا، جیدول، دابل، ادیب، مومن، مہاتیم،
خت و تاراج کیا، ۱۸۱۷ء میں کالیکٹ پر حملہ کر کے شہر کو لوٹ لیا، اور وہاں کے جامع مسجد کو
ہ کر دیا، ایسی حال انھوں نے عرب کے ساحلی مقامات کا کر دیا، حج کے بحری راستے ان
کے ہاتھوں سے مشکل جان بڑھ سکتے تھے، گو اکا متھوہ بندر گاہ سلطنت بیجا پور سے چین لیا،
گجرات کے تمام بندر گاہوں پر غارتگری شروع کر دی، جدہ اور عدن پر کئی حملے کئے
ہوئی اور کبھی ناکامی کا سنہ دیکھنا پڑا، انتہا یہ ہے کہ پرتگالی یہ خواب دیکھنے لگے کہ جدہ پر
جہاز پر حملہ کیا جائے، اور خاکم بدھن مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کو دیران اور حرمین محترمین کو
اسلام کی عمارت کی اینٹ سے اینٹ بجا دی جائے، فارسی اور عربی کی اسلامی تاریخوں
مات کے متعلق جو تفصیلیں موجود ہیں، وہ یمن، گجرات اور لیبار کی پچھلی تاریخوں میں مذکور
س موقع پر عیسائی بورجین کے اعترافات کو پیش نظر رکھنا ہماری مصلحتوں کے زیادہ

سنتھ دین پرتگال کے بادشاہ مینیکل نے اپنا خطاب "ہندوستان، ایران، عرب اور
کی تجارت اور جہاز رانی کا مالک" اختیار کیا، اس نے یہ تدبیر سوچ لی کہ ہندوستان اور یورپ
میں مسلمانوں کی تجارت کو عدن، ہرمز، اور ملاکا پر قبضہ کر کے برباد کر دے، یہ وہ بندر گاہ
ہاں سے مشرقی تجارت کا سامان اسکندریہ اور بیروت ہو کر یورپ جاتا تھا، ملاکا وہ جگہ تھی
مسلمان خصوصاً عرب تاجر چین سے مال کا تبادلہ کرتے تھے.....

چونکہ پرتگیزیوں کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستان اور یورپ کی تجارت کا رخ راس السید کی طرف
پھیر دیں، اور اس راستہ کو جو بحر احمر سے قاہرہ اور اسکندریہ ہو کر جاتا تھا، دیران کر دیں، اس کے
مسلمان سوداگر و پلہ جو ہندوستان کے تاجر تھے، انھوں نے بھر کے ملک سلطان کو بھر کا دیا۔
پرتگیزیوں کی ہمت نے یہاں تک بلند پروازی کی کہ انھوں نے ارادہ کیا کہ جہاز پر حملہ کر کے قلعہ اسلام کو
بے بنیاد کر دیا جائے، اور آخر اسی نیت سے انھوں نے ۱۵۰۸ء میں جدہ پر حملہ کیا، ان کے قلعہ اسلام میں
اور مفتی دھلان نے فتوحات میں اس واقعہ کی پوری تفصیل لکھی ہے، ابتدائی سطروں کا ترجمہ حسب ذیل ہے:-
پرتگالی قوم جو فرنگیوں کی ایک قوم ہے اور جسکی نسبت یہ بیان ہو چکا ہے کہ وہ سمندر میں ڈاکے
ڈالتے تھے، اور بہت سے اسلامی خطہ پر حملے کر رہے تھے، ان کا ایک نفل یہ ہے کہ ان کے نفس بد نے
ان کو اس کام کے لئے آراستہ کیا کہ وہ حرمین اور جزیرہ عرب پر قبضہ کر لیں، یہ ۱۵۰۸ء کے آخر میں پیش آیا،
ان فرنگیوں کی بہت بڑی جماعت اسلامی بندر گاہوں میں گھس گئی اور ان کو تباہ و برباد کر دیا، اور
بندر گاہ جدہ کا قصد کیا، اور اس نگر گاہ پر اپنے جہاز کر لگائے، جبکہ نام ابوالددا مہر تھا، ۵۵۰ جہاز
فوج اور سامان جنگ سے بھرے ہوئے تھے،

ان لوگوں کے لئے جو صرف یورپ کے راستہ کو اور صادق البیان سورخین پر اعتماد رکھتے ہیں،
اس واقعہ کی صداقت کے لئے رائل ایشیاٹک سوسائٹی جرنل ۱۹۲۱ء کا حوالہ دینگا، جس میں سٹراٹیم لوگوں کو ہتھ
دہیں کا مضمون "ترک اور پرتگالی بحر ہند میں" چھپا ہے، اور جس میں زیادہ تر واقعات سٹرموصوف نے
پرتگالی حوالوں سے نقل کیے ہیں، اس مضمون میں ان کے اس جرم کا اعتراف مضمون نگار نے ان الفاظ میں کیا:
"ابو کیورک (Albuquerque) (پرتگالی دایرے) نے ۱۵۰۸ء میں ایک
اجرات کو شش کی کہ اس (عدن) قلعہ و حصار سے محفوظ قبضہ میں سیرطیان لگا کر اندر داخل

لے ہٹری آف انڈیا، مصنفہ ایم بروئیر و ایم، اسے شائع کر دے، سیکلن ۱۹۱۵ء

ہو جائے، وہ اس میں ناکام ہوا اور جدہ کو واپس پھرا، وہ دنیا کو عیسائی بنانے اور اسلام کے
مقاتلہ مقدسہ پر قبضہ کر کے اسلام کو تباہ کرنے کے ایک بڑے نقشہ کا خواب دیکھتا تھا، لیکن
بہر حال وہ بحرا حمر کی آب و ہوا کا تحمل نہیں ہوا، وہ جدہ ہینین پہنچ سکا، اور اسکے آدمی کامران میں
بخار سے ٹوٹ گئے۔“

اسلامی تاریخوں میں لکھا ہے کہ پرتگالیوں نے جدہ پر حملہ کیا، اور شکست کھائی، بہر حال شکست تو
بائبل میں خواہ وہ انسانوں کی تلواروں سے یا بخار نام خدا سے قادر کے غیر آہنی ہتھیاروں سے،
پچھلے صفحات کے پڑھ لینے کے بعد ہمارے ناظرین کے سامنے بحر عیش، بحر عرب، بحر ہند، طبع فارس
کے اسلامی جزیروں اور ساحلوں کی بربادی اور اسلامی و عربی تجارت کی تباہی کا نقشہ پھر
رائسوں کے چند قطروں کے ساتھ یہ نظر آیا ہوگا کہ دنیا سے اسلام اور یورپ کے باہمی مقابلہ
کا اقتصادی نقشہ کے اُلٹ جانے میں ان واقعات کا کتنا بڑا جزو شامل ہے، اس وقت
طرف اگرہ کا امام جلال الدین اکبر ظل اللہ فرما رہا تھا، اور اس طرف قسطنطنیہ کا خلیفہ
ایمان سند آ رہا تھا، اسلام کے یہ نقشے دونوں کی آنکھوں کے سامنے تھے، لیکن انصاف سے
دیکھیں سے کسے سینہ میں اسلام کا ترپتا ہوا دل تھا، کس نے ان بھیتوں سے اسلام کو
لے کے لئے اپنی ماحتیں کو قربان کیا، کس نے اپنی فوج و لشکر اور دولت و خزانہ کو سمندر میں
تھمت کی، اس سخت و پرخطر مرحلہ میں آل تیمور نے اپنے فرض کو ادا کیا یا اس نے ادا کیا
جنگ سے ہزاروں میل دور خلافت کا بارِ عظیم اپنے کندھوں پر اٹھائے ہوئے تھا،

فرنگیان در آذربایجان را سخره و خنده بعضی جهازات جلال الدین محمد اکبر بادشاه را که بجهت
فرنگ بیکه مغلیه متردد آمد و رفت بودند در وقت مراجعت از بندر جده غارت کرده نسبت

مسلمانان امانت بلیغ رسانیدند . . . و از آن تاریخ که جہازات جلال الدین محمد اکبر بادشاہ بہست فرنگیان گرفتار شدہ مراکب (جہازات) فرستادن بہ بنادر عرب و عجم بر طرف ساخت چہ کہ قول گرفتن از اہل فرنگ مستلزم ننگ و عار داشت و بے قول روانہ ساختن بہ وجہ ہماکب نفوس و تضرع الی، لیکن امر اسے اوشل مرزا عبدالرحیم غاسخانان وغیرہ قول از اہل فرنگ گرفتہ مراکب بہ بنادر می فرستادند (فرشتہ نو کشتوری جلد ۲ صفحہ ۳۷۳)

بہر حال ان حملوں کی مدافعت میں مسلمانوں نے جو کوششیں کیں، ان میں سب سے اول یہ ہو کر
سلطان بصرہ نے جو خلافت عباسیہ کی طرف سے مصر و شام و عرب کا حکمران تھا اس نے بیجا پور و گجرات
اور دوسری ساحلی اسلامی ریاستوں کے ساتھ مل کر ۹۱۳ء میں پرتگالیوں کا سواحل ہند پر ناکام مقابلہ کیا۔
تاریخ فرشتہ (جلد ۲ صفحہ ۴۰) نوٹ کشورم نے سلطان مصر کے ان جہازات کو غلطی سے سلطان روم کے
جہازات بیان کئے ہیں اور لکھا ہے،

”خبر رسید که امسال (۱۳۱۵) کفار زنگ در ساحل بحیرم آ دروه می خواهند که طعنه به بندند و متوطن شوند سلطان روم که عدوئی ایشان است آن خبر شنیده جهازات بسیار بجانب ساحل بقصد غزا و ممانعت فرستاده ازان جمله چند جهاز رومی به بناور گجرات آمده اند“

اسکے بعد لڑائی اور شکست کا واقعہ لکھا ہے، لیکن اسکی اصلیت صرف اسی قدر ہے کہ مصری بیڑے کے اکثر افسر اور جہازران ترک تھے، اسی لئے مرآۃ سکندری (تاریخ گجرات) میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھا ہے:

از آنجا بواسطه ظلم فرنگیان بطرف خطه ربیعین و ههالم عزمیت فرمود، چون بخطه آردن رسید
جبراً که ملک ایاز غلام سلطان، حاکم دیو (دیب) باشکر و دم در ساخته و ده چهارم دیو را همراه خود
برداشته به بندر سیول رفته باز فرنگیان سفید جنگ کرده (صفحه ۲۱۷ بمبئی)

برداشتہ ہو بندھن قبول رفتہ بازنگیان سفید جنگ کردہ (صفحہ ۲۱۷ بی)

لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ سلسلہ ۹۱۳ء کے جنگی جہازات مصر کے سلطان غوری نے بھیجے تھے جیسا کہ
ملاطین (تاریخ بنگالہ) میں ہے،

چنانچہ سلطان قانصو غوری اسی حسین سردار سے رابا سیزدہ منزل غراب (کشتی) ملوس مردم
کی وکالات کا رزدار و ناظم و مساحت و سلطان محمود گجراتی و سلطان محمود دکنی یزدانہ بند
و سورت و کولہ و دابل و جیبول بوزم جنگ باز گنجان جہازات و رعایت اسناد و مرتب ساختند۔

و زمانہ تھا جب ہندوستان میں تیموری بادشاہ تھے اور نہ ترک عادم البحرین الشریفین ۹۲۳ء
سلیم نے مصر و شام و عرب کی زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی اور اس کے چند سال بعد تیموری
ہندوستان کے افق پر طلوع ہوا، ۹۲۶ء سے لیکر ۹۶۲ء تک کا زمانہ سلطان سلیمان
ان سلیم کی زمانہ زوالی کا عہد ہے، یہ وہ زمانہ ہے جس میں ہندوستان میں بڑے بڑے انقلابات
ورسٹ گئے اور پھر ابھرے، ۹۳۲ء میں لودیوں کو شکست پر ہندوستان لیا،
ن ہمایون تخت نشین ہوا، ۹۴۷ء میں شہیر شاہ نے ہمایون سے دلی کا تخت چھین لیا
ہمایون نے پھر ہندوستان کا تاج اپنے سر پر رکھا، ۹۶۲ء میں اکبر نے ہندوستان کے
ت دی،

تمام عرصہ میں پرتگالیوں کی بحری جراتیں برابر ترقی کرتی رہیں، اور مسلمانوں اور مالک سلاسیہ
بادی کے واقعات ہمیشہ رونما ہوتے رہے، ان اطراف میں گجرات کی اسلامی سلطنت
بازہ بحری طاقت رکھتی تھی، وہ بھی پرتگالی جہازوں اور توپوں کے سامنے بیدست و پا
را سکو اپنی زیادہ آستانہ خلافت تک پہنچانا پڑی، مورخین کی تاریخ عالم "میں ہے کہ
سلطان گجرات کے دربار سے ایک سفیر پرتگیزیوں کے مقابلہ میں اعانت طلبی کے لئے
دیا جنہوں نے کچھ دنوں پہلے دیب کا بندر بہادر شاہ سے چھین لیا تھا، ۹۶۲ء میں

ہندوستان کے ایک بادشاہ علاؤ الدین کی طرف سے ایک سفیر قسطنطنیہ اس غرض سے حاضر ہوا کہ پرتگیزیوں
کے مقابلہ میں سلطان کی امداد حاصل کرے۔

۱۵۱۶ء میں پرتگالیوں نے عدن پر حملہ کیا، عرب شہج اس حملہ کی مدافعت نہ کر سکا
اور اس نے ہتھیار رکھ دیئے، بیان سے اٹھکر پرتگالیوں نے جدہ پر حملہ کیا، بیان کا بیس سلیمان
مصر کے سلطان کی طرف سے گورنر تھا، اس نے انکو ناکام واپس کر دیا، پرتگالی بیان سے پھر واپس
آنا چاہتے تھے کہ کامران پہنچ کر انہوں بدل گیا، اب یہ پھر عدن کی طرف لوٹے، اتنے عرصہ میں عربوں نے
اپنے سارے قلعہ کی مرمت کر لی تھی، اب پرتگالی جدہ کے قریب جیسے ہی پہنچے تھے کہ انہیں معلوم ہوا کہ
اب مصر و بحر احمر کی حکومت مصری مالیک کے کمزور ہاتھوں سے نکل کر سلطان قسطنطنیہ کے مضبوط
ہاتھوں میں آگئی ہے، یہ خبر برق و صاعقہ بکراں پر گری، اور ترکوں کا نام سن کر کانپ اٹھے، جدہ کے
گورنر رئیس سلیمان نے بروقت سلطان سلیم کی اطاعت کا اعلان کر دیا، سلطان نے چاہا کہ فوراً مصری
بیڑہ کو پرتگالیوں کے مقابلہ کے لئے بھیجا جائے، مگر سائنہ سے ظاہر ہوا کہ اس میں کچھ دم نہیں ہے، اس نے

۱۵۱۶ء میں ہٹری آف دی درلڈ جلد ۲ صفحہ ۲۶۶ ترکوں اور پرتگالیوں کی بحری معرکہ آرائیوں کے واقعات چار اخذ ہیں،
حجاز الدین کی پچھلی عربی تاریخیں مثلاً اعلام بیت المقدس، البرق الیامانی فی الفتح العثماني، روح الروح فی ابعاد المائۃ الساعۃ

من الفتح، اور ایک گجرات کی عربی تاریخ ظفر الوالدہ تاریخ مظفر دالہ، فارسی تاریخوں میں فرشتہ، تحفۃ المجاہدین، ریاض السلاطین،
مرآۃ سکندری، ترکی میں مرآۃ، الممالک، اور حاجی خلیفہ کی تاریخ، چوتھا ماخذ پرتگالی بیانات ہیں جن میں بہت سے ایسے واقعات
ہیں جو دوسرے ماخذوں سے نہیں ملتے، رائل ایشیاٹک سوسائٹی جرنل لندن کے جنوری نمبر میں ایک مضمون نگار نے اس
سلسلہ جنگ کے تمام پرتگالی سلومات یکجا کر دیئے ہیں، اور اسی سال کے دسمبر نمبر میں ایک اور عالم نے عربی و فارسی و
ترکی سلومات کو یکجا کر دیا ہے جن صاحبوں کو ان معرکوں کی تفصیل درکار ہو وہ انکی طرف توجہ کریں، اگر زصت ملی تو یہ کچھ
صفائیں عارف کے ذریعہ کبھی آپ کے سامنے آجائیں گے،

کہ سور میں بحر کے ناکہ پر فوراً ایک زبردست بیڑہ تیار کیا جائے، لیکن اس سے پہلے کہ پہنچے سلطان نے ۱۹۱۹ء میں دانات پائی،

ان سلیمان کی تخت نشینی کے بعد چند سال تک یہ تجویز اسلئے معطل رہی کہ رئیس سلیمان اسے چرکی افرجید نام میں جو جدہ کا گورنر بنا کر بھیجا گیا تھا، رشک و منافست پیدا ہو گئی تھی، جدہ سے واپس جا کر شہلہ عربین حبشی سواحل کی عرب آبادیوں پر دھاوا کیا، از بلع سالہ بینہ سے سال بربرہ کو تاخت و تاراج کیا، ان اضلاع کے عرب مسلمان اور حبشی عیسائیوں کے ساتھ پیدا ہوئے، پرتگالی حبشی عیسائیوں کے طرفدار تھے، اور ترک عربوں کے پشت پناہ تھے، تاکہ پرتگالی ترکی بیڑہ کا مقابلہ نہیں کر سکتے، اسلئے پرتگالیوں کو اپنا بحری وقار قائم رکھنے کا نافرور پڑا، ۱۹۲۲ء میں ایک پرتگالی بیڑہ بحر احمر کے حبشی ساحل مصوع (ایریٹریا) کو بھیجا گیا کہ حبشہ کے دربار میں جو پرتگالی سفیر بھیجا گیا تھا اسکو واپس لے آئے مگر انکو اس میں شہلہ عربین پرتگالیوں نے پھر عدن کا رخ کیا، اور عرب شیعہ کو اطاعت پر مجبور کیا مگر

مال رئیس سلیمان کی ماتحتی میں ایک ترکی بیڑہ نے عدن کا محاصرہ کیا، مگر پرتگالیوں نے اس سے ترکی امیر البحر دل شکستہ نہیں ہوئے، وہ برابر بحر ہند میں پرتگالیوں پر حملے کرتے، گجرات کے سواحل تک پہنچ گئے، جہاں ان میں اور پرتگالیوں میں باہم متحدہ معرکے سلطان سلیمان نے سور کے کنارہ ۶۶ جہازوں کا ایک بیڑہ تیار کر لیا جنہیں ۲۵ برہا سی بار برداری کی چوٹی کشتیاں تھیں، اور انکو مستحکم اور طاقتور سامان اسلحہ سے مزین حاجی خلیفہ کے بیان کے مطابق ان میں تیس ہزار فوج جنہیں سات ہزار بہترین فوج کا نام، سپاہی تھے، ہندوستان کے سواحل کی طرف روانہ کئے گئے

یہ تمام لشکر سامان اور جہازات سلیمان پاشا دلی مصر کی سرکردگی میں تھے، ایک پرتگالی ملحق حضرت کے پاس شحر میں مقید تھا، اس نے اس بیڑہ کو ہندوستان تک پہنچانے کے لئے اپنی خدمات پیش کئے مگر اس سے پہلے کہ یہ مہم آگے بڑھے وہ قید سے بہاگ کر پرتگال کو چلے گیا، اور دمان جا کر ترکوں کے بحری ارادوں کے تمام راز افشا کر دیئے، مگر اب یہ اسقدر بے وقت ہو چکے تھے کہ ہندوستان کے پرتگالیوں کو اب کوئی فائدہ نہیں پہنچایا جاسکتا تھا۔

گجرات کی فوج میں بہت سے ترک داخل ہو گئے تھے، ادھون نے ترکی فوجی قاعدہ سے لشکر کو ترتیب دیا اور میدان جنگ کو آراستہ کیا، جون ۱۹۲۸ء میں خشکی سے اس فوج نے دیب پر حملہ کیا، دہم ترک بیڑہ کے سمندر سے آنے کی خبریں گواہیں پہنچ رہی تھیں، آخر پرتگالی بڑے نقصانات کے بعد دیب سے اپنے توپخانہ کو بچا لائے، اگست کے آخرین ترکی طلایہ کا سب سے اگلا چھوٹا جہاز منگول کاٹھیا دار، پہنچا یہاں ایک پرتگالی جہاز تاک لگا سے بیٹا تھا، اس نے فوراً گواہی کی اس وقت سو اتفاق سے سمندر کی رت ایسی بدلی ہوئی تھی کہ انہوں نے گھبراہٹ اور جو ملکی ہوا سمندر میں چل رہی تھی وہ عظیم الشان ترکی بیڑہ کی رفتار کے لئے بالکل نامناسب تھی، پرتگالی بحر ہند کے موسم سے اچھی طرح واقف تھے، اسی سے ان کے جہاز چھوٹے اور ہلکے تھے، برخلاف اسکے ترک جو بحر متوسط کا تجربہ رکھتے تھے، اور اسلئے چھوٹے اور ہلکے جہازوں کے بجائے دزنی اور بڑے جہازات اٹھون نے بنوائے تھے، جو یہاں کے بالکل نامناسب تھے،

سلیمان پاشا ۲۲- جون ۱۹۲۸ء کو سور سے نکلتا تھا، جدہ میں تھوڑے دن قیام کے بعد عدن آیا اور ۲- اگست سے ۹- اگست تک اسلئے اسکو یہاں ٹھہرنا پڑا کہ اس اہم بندر پر جو غازی بن داؤد نام ایک عرب شیخ کے ماتحت تھا اپنا پورا قبضہ جاسے، پاشا نے دھوکے سے اور موجودہ سیاسی زبان میں کہیے تو "ڈپلومیسی" سے عدن پر قبضہ کر لیا، اور یہاں تھوڑی سی فوج چھوڑ کر سواحل گجرات کی طرف روانہ ہوا،

علی السیدین بالہند

حاکم بنا کر نہیں بیجا تھا۔

۱۵۶۵ء میں گجراتیوں نے دیوبند پر دوبارہ حملہ کیا، اور گولیاں اسیں ترک شریک نہ تھے گولیاں یوں کا بیان ہے کہ ہر حال اسکا نقشہ تھا مگر ترکوں کا تیار کیا ہوا تھا ترکوں کی اس ناکامی سے پرتگالیوں کے حوصلے بہت بڑھ گئے، اور انھوں نے عدن پر جا کر برائے نام دوبارہ قبضہ کر لیا، اور حضرت موت کے دوسرے بندر گاہ بھی انکے اثر و اقتدار میں آگئے، اسوقت جیشہ کا ملک عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان معرکہ سیاست تھا، جیشہ کی قدیم عیسائی سلطنت اور سواحل حبش کے مسلمان عرب قبائل باہم بندہ آزمائے تھے، ترکوں نے اس میدان کے لئے اپنے توپچی بھیجے، جنھوں نے عرب قبائل کی جنگی حیثیت کو درست کیا، پرتگالیوں نے بڑی جرأت کر کے جیشہ کی امداد کے لئے بحر احمر میں اپنے بیڑہ کو ڈال دیا، ۱۵۷۳ء میں سلطان نے ایک مضبوط ترکی بیڑہ پیرمی بے ایک مشہور ترکی امیر البحر کے زیر سرکردگی سوئز سے بحر ہند میں بھیج دیا، یہ بیڑہ عرب کے سواحل میں عدن، شمر، ظفار وغیرہ سواحل کو صاف کرتا ہوا منقطع پہنچا، یہاں اُس نے پرتگیزی بیڑہ کو غافل پا کر نہایت آسانی سے اسکو کپڑ لیا، اور آگے بڑھتا ہوا خلیج فارس کے سواحل سے پرتگیزی دن کو ہٹاتا ہوا ہرمز پہنچا، یہاں سخت معرکہ پیش آیا، دشمنوں کو ایک تازہ بحری مدد پہنچ گئی، جس نے ترکی بیڑہ کو منتشر کر دیا، پیرمی بے بے شکل دو جہازوں کو لیکر بحر ہند سے بحر احمر میں داخل ہو گیا، لیکن جہازوں کا بڑا حصہ خلیج فارس میں قید ہو گیا۔

سلطان نے مراد بے ایک دوسرے افسر کو تعین کیا کہ وہ خشکی سے بھرہ پنچر بیڑہ کو خلیج فارس سے نکال کر بحر احمر میں واپس لے آئے، مراد بے انتہائی جرأت سے کام لیکر ہرمز کے سامنے نمودار ہوا، یہاں پرتگالی بیڑہ اسکی تاک میں لگا تھا، ایک سخت معرکہ پیش آیا، جیسے دو ترکی افسر سلیمان رئیس (کپتان) اور رجب رئیس کام آئے، جہازوں کا بڑا حصہ ڈوب گیا، اور باقی نے بہاگ کر پھر بھرہ کے ساحل میں پناہ لی، سلطان نے اخیر میں اپنے مشہور ترین امیر البحر سیدی علی کو جواباً بردہ کی

طلبہ کو یہ بیڑہ دیوبند پہنچا، اور گجراتیوں کے ساتھ مل کر پرتگیزیوں پر حملہ شروع کر دیے، اسی اثناء میں گیا، اور ترکی بیڑہ کو کسی محفوظ مقام میں پناہ لینے کی ضرورت ہوئی، چنانچہ دیوبند سے ۲۰ میل باؤکا بندر انتخاب کیا گیا، اس حرکت اور تبدیل مقام میں موسم کی خرابی سے بار برداری کے گئے، اور سامان جنگ جو اُسپر لدا ہوا تھا، وہ متفرق سواحل پر پراگندہ ہو گیا، تین ہفتوں کے پھر اس لائق ہوئے کہ دیوبند میں لائے جائیں، اور اب پرتگالی بندر گاہ کا محاصرہ نہایت آیا، اور ایسی توپیں استعمال کی گئیں جن سے ۹۰ سے ۱۰۰ پونڈ تک کے گولے پھینکے جاتے تھے، ۱۵ اکتوبر سے ۵ نومبر تک بڑی تیزی سے جاری رہی، اس درمیان میں پرتگالیوں کی فوجیں مگر تاہم وہ اس قابل نہ تھے کہ وہ ترکی بیڑہ کا کامیاب مقابلہ کر سکیں، مگر عجیب بات مگر گرم حملوں کی ایک صبح کو دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ ترکی بیڑہ نے دفعۃً ننگر اٹھا کر کوچ کر دیا، شکست سے بچ گئے۔

اس ناگہانی انقلاب کے مختلف وجوہ اور اسباب بیان کئے ہیں، ترکی مورخ حاجی ن کے مورخین میں صاحب تحفۃ الجاہدین، مصنف مرآۃ احمدی، مصنف ریاض السلاطین، یمن سے صاحب ظفر الوالہ وغیرہ یہی بیان کرتے ہیں کہ گجراتیوں نے رسد اور آذوقہ کا ردیا، اور اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ظفر الوالہ نے لکھا ہے کہ پاشا نہایت خود راے تھا، اپنی خود آرائی اور استبداد سے آزرہ کر دیا، بہر حال نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ مسلمان بھی اختلاف سے میدان جیتے جیتے رہ گیا، سلطان سلیمان کو جب یہ خبر پہنچی تو اسکو ملی اور سلیمان پاشا بارگاہ خلافت میں مستوب ہوا، سلطان نے غضبناک ہو کر کہا،

کالا اخراج العذرہ
نصرتہ لصاحبہا لاسلاطہ

میں نے تم کو دیوبند سے ترکوں کو نکالنے کے لئے اور دان کے بادشاہ کی مدد کے لئے بھیجا تھا، ہندوستان کے مسلمانوں پر

کام کر چکا تھا، اس اہم ذمہ داری پر امور کیا کہ بقیہ پندرہ جہاز دن کو نکال کر بحر احمر میں لائے
نے اپنا سفر نامہ آپ لکھا ہے، جس کے ترجمے مختلف زبانوں میں ہو چکے ہیں اور انگریزی سے
اور غلط شدہ ترجمہ اردو میں (کارخانہ وطن) میں بھی چھپ چکا ہے، سیدی علی نے اس مختصر
اپنی مصیبت کی پوری سرگزشت لکھی ہے،

۹۹۱ھ کو بصرہ سے اپنے جہازات لیکر یہ خلیج فارس کے کنارہ کنارہ روانہ ہوا، بصرہ
سے قلیف (بحرین) پہنچا، اسکے بعد جب راس موسند ام کے قریب پہنچا تو پرتگیزی
منتظر پایا، ایک سخت معرکہ کے بعد پرتگیزیوں کو شکست ہوئی اور سیدی علی نے اپنے آگے کا
کریا، اور کھلے سمندر میں گہرودہ سقط عمان کے سامنے نظر آیا، یہاں پرتگیزی قبضہ تھا،
جہازات پہنچ کر ڈھیلے سے درست ہو کر دوبارہ سامنے آئے اور کی بیڑہ کا آگہا روک لیا، ایک
ہوئی جہیں طرفین کا سخت نقصان ہوا، اور جب دونوں کے بیچ میں رات کا پردہ حائل
ایک دوسرے سے الگ ہو گئے، اتنے میں موسم ایسا بدلا اور ہوا اس قدر تیز ہو گئی کہ سیدی علی کا
کنارہ جالنا ممکن ہو گیا، گہرے پانی میں جا کر رات کی تاریکی میں سواحل عرب کے بجائے
سواحل پرنکل آیا، چند روز کی آوارہ گردی کے بعد اس نے پھر بحر احمر کا رخ کیا، اگر دفعہ
زور کا اٹھا کہ وہ پھر بحر مند میں آگیا، گجرات کے ساحل نظر آنے لگے اور دین کا
لیکن بیان سے جلد نکل کر سورت کے بندر گاہ میں آ کر دم لیا، سیدی علی نے تہک کر
چھوڑا اور خشکی کا راستہ اختیار کیا، اس وقت اگر وہ میں ہایوں تخت نشین تھا یہ ہایوں
نان و ایران ہو کر عراق میں داخل ہو گیا، اور وہیں پر یہ ہم ختم ہو گئی،

عرب اور ہند کے اسلامی مقبوضات کی حفاظت و حمایت کی راہ میں سلطان سلیمان کی
نخش کشی، اسکے بعد بھی کبھی کبھی پرتگالیوں سے معمولی چھیڑ چھاڑ ہوتی رہی مگر کوئی بڑا مقابلہ

پیش نہیں آیا، سلطان ہر ادوم کے زمانہ میں (۹۸۲ھ دستخط) اس راہ میں پھر ایک نئی
کوشش کا آغاز ہوا، اور شرقی افریقہ کے ساحل پر ایک معرکہ پیش آیا، ۹۹۳ھ میں حسن پاشا
دالی میں نے علی بیگ کی سرداری میں پرتگالیوں کے مقابلہ کو بیڑہ روانہ کیا، علی بیگ نے ۹۸۵ھ میں
سقط پر کامیاب حملہ کیا، اب پرتگال بھی کمزور ہو چلا تھا، اور سمندر میں ڈچ اور انگریز جہازات بھی
دکھائی دینے لگے تھے، ۹۸۷ھ میں دالی نے دو جہاز باب النذب سے نکال کر شرقی افریقہ کے
ساحل پر بھیجے، تاکہ بحر احمر کے بیڑہ کے لئے افریقہ سے کڑھی ہاتھ آئے، علی بیگ ان جہازوں کو لیکر
افریقہ کے ساحل پر پہنچا، اور ہر جگہ یہ خبر پھیلا دی کہ ایک بہت بڑا ترکی بیڑہ پرتگالیوں کو ان مقامات سے
بچانے کے لئے پیچھے آ رہا ہے، پرتگالیوں کی کمزوری نے اس فوہ کو اور زیادہ مضبوط کر دیا، سواحل
اور جزیرہ دن کے عربوں نے علانیہ ترکی کی حمایت کا اعلان کر دیا، گوگا ڈیکو، برادا، اور لامو جزائر اور
مباسہ نے ترکی حفاظت قبول کر لی، اور الہندی کے سوا ان اطراف میں کوئی مقام پرتگالیوں کے پاس نہیں ہو گیا،
پرتگالیوں نے ایک بیڑہ بحر احمر میں بھیجا گروہ اس قدر ناقابل تھا کہ واپسی میں علی بیگ کے ان
جہازوں کو بھی پکڑنے لگا، جو سامان اور تحائف اور ایک پرتگالی جہاز بھی مال عنیت میں اپنے ساتھ
لا رہے تھے جب ۹۹۷ھ میں یہ ترکی جہاز سامانوں سے لدے ہوئے یمن کے ساحل پر لنگر انداز ہوئے
۹۹۹ھ میں دالی نے علی بیگ کو چند اور جہازات دیکر پھر روانہ کیا، الہندی کے علاوہ اور تمام افریقی سواحل
جزائر کے عربوں نے علی بیگ کا نہایت سرت سے خیر مقدم کیا، پرتگالیوں نے علی بیگ پر حملہ کر کے اسکو
مباسہ پہلے جانے پر مجبور کیا، پرتگالی افریقی مجمع البحرین پہنچے تو انہیں خبر لگی کہ ترک الہندی پر قبضہ
کرنا چاہتے ہیں، با این ہمہ علی بیگ کے کارنامے نامکمل رہے،

اب یہ وہ وقت تھا جہیں بحری کارناموں کے میدان میں نئے نئے تازہ دم پہلوان اتر آئے تھے،
جنہیں سب سے پیش پیش انگریز تھے، انگریزوں اور اسپین و پرتگال کے درمیان بحری لڑائیاں چھوڑیں

مسئله تطبیقات ثلاثہ فی مجلس واحد

(۲)

از مولوی ابوالحسنات ندوی نقی دارالہند

یہ تصویر کا ایک رخ ہے، اس موقع پر اس گردہ کے استدلال کا تذکرہ بھی ضروری ہے جو یہ کہتا ہے کہ تین طلاقیں جو جملہ واحد یا مجلس واحد میں دی جائیں تین طلاقیں ہوں گی، اور ایسا کر نیوے پر اسکی بیوی حرام ہو جائیگی، کیونکہ اس کے بغیر فریقین کے دلائل کا صحیح موازنہ نہیں ہو سکتا جن احادیث کی بنا پر اس دوسرے گردہ کی یہ رائے ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

صحیح بخاری میں حضرت قاسم کے ذریعہ سے حضرت عائشہ	فی صحیح البخاری من حدیث القاسم
رہی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دین	بن محمد عن عائشہ ام المومنین ان
اور اس عورت کی شادی ہوئی، پھر اسکو طلاق دیدی گئی	رجلا طلق امرأتہ ثلاثا فزوجت
اس بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ اب وہ پہلے	فطلقت، فسئل رسول اللہ صلی
شوہر کے لئے جائز ہے، آپ نے فرمایا نہیں یہاں تک کہ	انحل الاول قال لا حتی یذوق عیلتھا
اس سے دوسرا شوہر بھی متبع ہو جائے کہ پہلا شوہر ہوتا تھا۔	لما ذاق الاول،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جمع طلاق ثلاثہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند نہیں فرمایا، اور یہی وجہ اس کے جواز کی ہو سکتی ہے، اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ایسی طلاق بیوی کو حرام کر دیتی ہے، ورنہ بیان شوہر اول کی طرف رجعت شوہر ثانی کے ذوق عییلہ پر موقوف نہ ہوتی،

عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن ان فاطمہ
ابو سلمہ سے مروی ہے کہ فاطمہ بنت تیس نے انکو خبر دی کہ

پرتنگال کے خرد و غور کا سب سے بڑا سامان اگر میڈا کو انگریزوں نے ڈبا کر ہمیشہ کے لئے
ت کا خاتمہ کر دیا۔

مات کے تسلسل میں یہ بتا رہا گیا کہ پرتنگالیوں نے جدہ پر جو حملہ کیا تھا وہ کیونکر دفع ہوا، حج کا
ہا، شریف ابو نئی نے جو اس وقت مکہ کا امیر تھا، اس نے جہاد کا عام اعلان کیا، مسلمانوں کی
عت اس کے جہڑے کے پیچھے جمع ہو گئی، اور خشکی میں پرتنگالیوں سے ایک گہسان لڑائی ہوئی،
ل شکست ہوئی، سلطان سلیمان نے اس سال شریف کے لئے جو فطرت بھیجا تھا وہ اسی میدان
نے پہنچا، سلطان کو جب واقعہ معلوم ہوا تو نہایت سرت و شادمانی ظاہر کی اور شریف کا
ن میں اور زیادہ بڑھ گیا، چنانچہ جدہ کی نصف آمدنی اس نے شریف کے نذر کر دی۔

برمی داستان کو پڑھ کر مسلمان یہ سمجھیں گے کہ خلافت عثمانیہ نے سواحل حبش و سواحل عرب
ن کے دست و پاؤں سے بچانے کے لئے کیا کیا کوششیں نہ کیں اس وقت جب
ہ اسلام کے قتل عام کی ان سازشوں میں مصروف تھا جو ایک ایک کر کے سامنے
نک اکو قریب سے دیکھ کر مضطرب و زچین ہو رہے تھے، تو ہم آپس کی خانگی بردارزائیوں
نے، اس وقت ترک ہم کو دیکھ کر ہم پر ماتم کر رہے تھے، اور ہم اپنے آپ کو اپنی بزم طرب میں دیکھ کر
ن تھے، وہ اس وقت اپنی دولت و خزانہ کو بحر ہند و بحر عرب میں اسلام کی حفاظت کی
تھے، اور ہم اپنے خزانے رقص و سرور کی محفلوں میں لٹا رہے تھے، وہ اس وقت
نہروں کو اپنے عزیزوں اور نرزدوں کی بے گور و کفن لاشوں سے پاٹ رہے تھے
بین عیش و آرام کے بستر پر کر وین بدل رہے تھے، اور ہاں عین اس وقت جب
ہم خون اغوانی کی پچکاری اڑا رہے تھے ہم اپنی محفلوں میں بیٹھے شراب پرتگالی کے
ہے تھے اور ہولی کیل رہے تھے۔

نہیں اخبرته ان زوجها باحفص
غیرہ المحزومی طلقها ثلاثاً ثم نطق
ومن فانطلق خالد بن الوليد
ارسل الله صلعم في بيت ميمونة ام المؤمنين
اباحفص طلق امرأته ثلاثاً فلهما الفقة فقال
عبد الرزاق في مصنفه عن يحيى بن
عبيد الله بن الوليد القصاصي
ميم بن عبيد الله بن عباد بن
عن داود عن عباد بن الصامت
جدى امرأته الف تطلقه فطلق
رسول الله صلعم فذكر ذلك فقال النبي
قال الله جل امانك فله واما تسع ماوسعة
ان ظلم ان شاء الله عذبه وان شاء غفر
حضرت عبد الله بن عمر کا جو واقعہ ہے کہ آپ نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی اور جب
رسول اللہ صلعم کو پہنچی تو آپ نے حکم دیا کہ عبد اللہ رحمت کر لیں کیونکہ یہ خدا کے بتائے ہوئے طلاق
بالکل خلاف ہے، اسی واقعہ کی ایک روایت کیس قدر اضافہ کے ساتھ بھی پائی جاتی ہے کہ
بن حضرت عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں،
رسول اللہ لو كنت طلقها
فان لي ان اساجعها قال لا كانت

ان کے شوہر اباحفص نے انکو تین طلاقیں دیں اور
چلے گئے، خالد کچھ لوگوں کے ساتھ ام المؤمنین حضرت ميمونة
گھر میں رسول اللہ صلعم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور
پرچہ کہ اباحفص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں
انکی بیوی کو نفقہ ملے گا، آپ نے فرمایا ہمیں اس پر عدت واجب ہے
عبد الرزاق نے اپنی کتاب مصنف میں بھی بن عباد
سے روایت کی ہے کہ عباد بن الصامت نے کہا میرے
دادا نے اپنی ایک بیوی کو ہزار طلاقیں دیں، میرے
باپ نے رسول اللہ صلعم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس
ذکر کیا، آپ نے فرمایا تمہارے دادا نے خدا کا خوف نہ کیا
ان میں سے تین طلاقیں تو اسکے لئے ہیں اور بقیہ ۹۹
سرکشی اور ظلم ہیں، خدا چاہے تو عذاب دیگا یا چاہے
تو بخشدے گا۔

میں نے کہا یا رسول اللہ صلعم اگر میں نے تین طلاقیں
دی ہوں تو کیا پھر بھی مجھے حق رحمت حاصل ہے؟

تین وتكون معصية،

عن نافع عن ابن عبيد بن عبد يزيدي بن ركا
ان ركانه ابن عبد يزيدي طلق امرأته
سمية البتة فاخبر النبي صلعم بذلك فقال
رسول الله صلعم ما اردت قال ركانه والله ما
اردت الا واحدة فردها اليه رسول الله صلعم،

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر ركانہ اس طلاق تہ سے تین طلاقیں مراد لیتے تو تین
طلاقیں واقع ہو جاتیں، جیسا کہ انکی تصریح سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے جب ایک طلاق مراد
لینے کو علقاً بیان کیا تو رسول اللہ صلعم نے ایک ہی طلاق شمار کی اور انکو حق رحمت دیا۔

انہی روایات کی بناء پر دوسرے گروہ نے یہ رائے قائم کی ہے کہ تین طلاقیں جو ایک جملہ
دیجائیں، طلاق بائن ہوگی، اور ایسا کرنے والے کی بیوی اس پر حرام ہو جائیگی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ
ان میں سے کوئی روایت بھی ان کے اس خیال کی تائید و توثیق نہیں کرتی، پہلی حدیث جو حضرت
عائشہ سے مروی ہے، ہر طرح محفوظ و مصون اور بالکل صحیح ہے، لیکن اسکا مطلب سمجھنے اور اس سے

استدلال کرنے میں ہمو ہو گیا ہے، ”ان رجلا طلق امرأته ثلاثاً“ سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے
غور کرنے میں تین طلاقیں بیک جملہ یا بیک مجلس میں، نہ تو اس روایت میں اسکی کوئی تصریح ہے، اور نہ کوئی
اشارہ و کنایہ، جس سے یہ سمجھا جاسکے کہ ”طلق امرأته ثلاثاً“ سے ایک جملہ یا ایک مجلس میں
تین طلاقیں دینا مقصود ہے، بلکہ بخلاف اسکے جواب میں رسول اللہ صلعم کا یہ فرمانا لا حتی يذوق
عسلها كما ذاق الاول، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ تین طلاقیں قرآن مجید کے حکم کے
مطابق تطليقات ثلاثہ متفرقات ہیں، لہذا صحیح بد بعض لہا کا بد و صحیح الغلاء بن یحیٰ فی الفتاویٰ

فرمایا، ہمیں وہ بائن ہو جاتی اور معصیت ہو جاتی

نافع روایت کرتے ہیں کہ ركانہ ابن عبد یزید نے اپنی
بیوی سمیہ کو طلاق بتہ دی، رسول اللہ صلعم کو اسکی خبر
سنگی گئی، آپ نے ان سے پوچھا تمہاری مراد کیا تھی ركانہ
کہا خدا کی قسم میں نے صرف ایک مراد لی تھی، میں نے
رسول اللہ صلعم نے انکی بیوی انکو ٹوٹا دی،

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر ركانہ اس طلاق تہ سے تین طلاقیں مراد لیتے تو تین
طلاقیں واقع ہو جاتیں، جیسا کہ انکی تصریح سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے جب ایک طلاق مراد
لینے کو علقاً بیان کیا تو رسول اللہ صلعم نے ایک ہی طلاق شمار کی اور انکو حق رحمت دیا۔

انہی روایات کی بناء پر دوسرے گروہ نے یہ رائے قائم کی ہے کہ تین طلاقیں جو ایک جملہ
دیجائیں، طلاق بائن ہوگی، اور ایسا کرنے والے کی بیوی اس پر حرام ہو جائیگی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ
ان میں سے کوئی روایت بھی ان کے اس خیال کی تائید و توثیق نہیں کرتی، پہلی حدیث جو حضرت
عائشہ سے مروی ہے، ہر طرح محفوظ و مصون اور بالکل صحیح ہے، لیکن اسکا مطلب سمجھنے اور اس سے

استدلال کرنے میں ہمو ہو گیا ہے، ”ان رجلا طلق امرأته ثلاثاً“ سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے
غور کرنے میں تین طلاقیں بیک جملہ یا بیک مجلس میں، نہ تو اس روایت میں اسکی کوئی تصریح ہے، اور نہ کوئی
اشارہ و کنایہ، جس سے یہ سمجھا جاسکے کہ ”طلق امرأته ثلاثاً“ سے ایک جملہ یا ایک مجلس میں
تین طلاقیں دینا مقصود ہے، بلکہ بخلاف اسکے جواب میں رسول اللہ صلعم کا یہ فرمانا لا حتی يذوق
عسلها كما ذاق الاول، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ تین طلاقیں قرآن مجید کے حکم کے
مطابق تطليقات ثلاثہ متفرقات ہیں، لہذا صحیح بد بعض لہا کا بد و صحیح الغلاء بن یحیٰ فی الفتاویٰ

لیکن اس سے الگ ایک بات ہے جو سب سے زیادہ واضح اور یقینی ہے، وہ یہ کہ اس
 اس بحث میں کوئی مدخل ہی نہیں، دراصل یہ حدیث تو ان لوگوں کے مقابلہ میں لائی جاسکتی
 ہیں کہ زوجہ مطلقہ شوہر اول کے لئے محض عقد ثانی کے وجود کے بعد ہی حلال ہو جاتی ہے
 میں فہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جتنے الفاظ ہیں وہ سب اسی مفہوم کو واضح کرتے ہیں
 ریت جیلہ تحلیل کی تردید میں لائی جاسکتی ہے، نہ کہ طلاق ثلاثہ فی مجلس واحد کو طلاق حبی
 کی تردید میں۔

سری روایت یعنی حدیث فاطمہ بنت قیس کا بھی یہی حال ہے کہ اس میں بھی تطبیقات ثلاثہ
 احد کی نہ تو تصریح ہے اور نہ اس کے لئے کوئی کنایہ و اشارہ، علاوہ برین صحیح میں خود فاطمہ کی
 م زہری عن عبید اللہ ابن عبد اللہ ابن عتبہ کی روایت سے مذکور ہے کہ

عائشہ ارسلا الیہا بطلاقہ کانت ان کے شوہر نے اس کے پاس وہ طلاق بھی جو اس کے طلاق
 من طلاقھا میں سے باقی رہ گئی تھی،

میں ایک اور روایت ان الفاظ میں ہے،
 آخر ثلاث تطلیقات انہوں نے تین طلاقوں میں کی آخری طلاق انکو دی۔

ایت ہی جو آفتاب کی طرح صاف اور روشن ہو کہا قال بہ علامۃ ابن تیمیہ فی الفتاوی
 سی روایت اصول روایت کے لحاظ سے کوئی پایہ نہیں رکھتی، اس میں یحییٰ بن العلاء ضعیف اور
 ید اللہ مجہول ہے، پھر ایسی حدیث سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اور تاریخی حیثیت
 مت کا یہ واضح ثبوت ہے کہ حضرت عبادہ بن الصامت کے والد نے اسلام کا زمانہ ہی
 پھر ان کا اپنے والد کے واقعہ طلاق کو لیکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونا اور
 کیا معنی؟

حضرت عبداللہ بن عمر کے اصل واقعہ در روایت غیر مزید علیہا کی صحت میں کوئی شبہ نہیں لیکن
 جس روایت کی بنیاد پر استدلال بہ زیادۃ "فقلت یا رسول اللہ لو طلقتم ثلاثا انک نقل کی جاتی ہے
 اسکے تہا راوی عطاء خراسانی ہیں، جنکی نسبت علمائے فن رجال میں اختلاف ہے، سعید بن سبیب
 انکی تکذیب کرتے اور ضعیف ٹھراتے ہیں، شعبہ کہتے ہیں کہ وہ بہت بھولتے تھے، لیکن سب سے
 زیادہ صحیح راے امام ابن جبان کی ہے، وہ کہتے ہیں،

کان کثیرا لودھم سخی الحفظ غلطی ولا یلدی وہم بہت تہا، حافظ خراب تھا، غلطیاں کرتے تھے اور
 فلما کثر ذلک فی روایتہ بطعل انکو محسوس نہیں کرتے تھے، پس جب یہ باتیں بہت
 زیادہ ترقی کر گئیں تو انکی روایات سے استدلال کرنا بالکل
 الا احتیاج بہ

اور یہ زیادۃ "فقلت یا رسول اللہ لو طلقتم ثلاثا کانت تحلی لی الخ ان کے سوا کسی دوسرے
 راوی کی روایت میں موجود نہیں، تمام حفاظ حدیث اس زیادہ میں انکے مخالف ہیں، پھر اس پر
 مزید یہ کہ اس روایت میں شعیب بن رزق شامی یا بقول بعض زریق بن شعیب شامی کا بھی نام موجود ہے
 جو قطعاً شخص کے نزدیک ضعیف ہے،

پانچویں روایت نافع ابن عجمی کی بھی جو مجہول الحال ہے، اس قابل نہیں کہ ابن جریر و غیرہ کی
 روایت پر اسکو ترجیح دے جائے، امام بخاری کا قول ہے کہ اس روایت میں اضطراب ہی صاحب تہذیب
 نے امام بخاری سے بھیج دیا ہے کہ اس حدیث میں اضطراب پایا جاتا ہے کہ بعض
 روایتوں میں "طلق امرأتہ صحیہ البتہ" مروی ہے، اور بعض روایتوں میں "طلق امرأتہ
 صحیہ ثلاثا"۔ دوسرے یہ کہ اسکے رجال اسناد میں زبیر بن سعید شامی ہے، جسکو متعدد ائمہ حدیث و
 رجال نے ضعیف کہا ہے، نافع کی روایت کے متعلق علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

والمروی عن ابن عباس فی حدیث رکائتہ حدیث رکائتہ کی روایت ابن عباس سے زیادہ

مور وایة عک مہ عن

نوا ثبت من روایة عبد اللہ

یابن رکانہ و نافع ابن

البیہ دان البنی صلعم متخلفہ

الاولیة فان هو اء

احوالہم و لیسوا فقہا و قد

راحمہ بن حبل و ابو عبید

یرحمہم و قادی ابن تیمیہ

ت بلفظ البتہ کے متعلق امام احمد کے الفاظ ہیں،

ضعیفہ،

فی البتہ لیس لبثی

ہے کہ احادیث میں سے کوئی حدیث صحیح بھی اس دوسرے گروہ کے خیال کی تائید

ابن عباس کی روایت

لے عہد رسول اللہ

میں منین من خلافتہ عمر

حدیث فقال عمر بن

ماں قد استعملوا امرا

فلو مضینا علیہم

صحیح ثابت ہے، بہ نسبت اس روایت کے جسکو عبد اللہ

بن علی بن یزید اور نافع ابن عجمی روایت کرتے ہیں جس میں

یہ بیان کیا گیا ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بہ

وی اور جب رسول اللہ صلعم نے ان سے تم بیکرا کی

مراد پوچھی تو انہوں نے بیان کیا کہ صرف ایک مراد ملی

اسلئے کہ یہ لوگ بھول محال ہیں اور نتیجہ نہیں ہیں نیز

انکی حدیث کو امام احمد ابو عبید اور ابن حزم وغیرہ نے

ضعیف ٹھرایا ہے۔

اسکے تمام طرق روایت ضعیف ہیں،

اور رکانہ کی روایت بلفظ البتہ کوئی چیز نہیں ہے۔

اس دوسرے گروہ کے خیال کی تائید

ابن عباس کی روایت

عہد رسالت عہد خلافت صدیق اور حضرت عمر کی خلافت کے

ابتدائی دو سال تک تین طلاقیں ایک طلاق کا حکم

رکھتی تھیں، لیکن کثرت طلاق کے واقعہ کے بعد حضرت عمر نے

کہا کہ لوگوں نے اس امر میں جلدی کی جس میں انکے لئے نرمی

اور سہولت تھی، پس اگر میں اسکو ان پر نا تذکر دوں تو

بہتر ہے، پھر آپ نے اسکو نا تذکر دیا۔

کے متعلق اس دوسرے گروہ کے افراد کا عجیب و غریب حال ہے، کبھی تو وہ انکے ابتدائی عہد کو اپنے مقصود کے خلاف سمجھ کر اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ ایک ایسی حدیث ہے جسکو امام بخاری نے نہیں لیا اور امام مسلم اسکی روایت میں امام بخاری سے منفرد ہیں، لیکن ہم یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ کیا صرف یہی ایک حدیث ہے جس میں امام مسلم منفرد ہیں؟ اور کیا آپ حضرات کے نزدیک ہر وہ حدیث جس میں امام مسلم منفرد ہوں ساقط الاعتبار ہے؟ کیا امام بخاری نے کہیں یہ لکھ دیا ہے کہ ہر وہ حدیث جسکو ہم نے صحیح میں داخل نہیں کیا وہ باطل و ضعیف ہے؟ اور ہاں کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ امام بخاری نے بہت سی ایسی حدیثوں سے احتجاج کیا ہے جسکا ذکر انکی صحیح میں نہیں ہے، اور متعدد ایسی حدیثوں کی انہوں نے توثیق و تصحیح کی ہے جسکو خود انہوں نے داخل صحیح نہیں کیا،

اور پھر کبھی یہی لوگ اس روایت کے آخری ٹکڑے کو اپنے دعویٰ کے مطابق خیال کر کے

اسکو اپنے قول کی تائید میں پیش کرتے ہیں اور اپنی اصابت رائے کے جوش میں مختلف تاویلوں سے

اسکی اہمیت کو بڑھاتے ہیں، اور اسی سلسلہ میں تائید مزید کے طور پر یہ واقعہ بھی پیش کرتے ہیں کہ

اسی روایت کی بنیاد پر حضرت ابن عباس نے تطبیقات ثلاثہ فی مجلس واحد کے لڑوم کا فتویٰ بھی

دیا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ خود یہی روایت انکی کمزور حیثیت کا راز فاش کر دیتی ہے کیونکہ اس روایت

سے اتنا تو یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ عہد رسالت، عہد خلافت صدیق اور حضرت عمر کی خلافت کے

ابتدائی دو سال تک عام طور پر بلا اختلاف ایسی تین طلاقیں جو بیک جلسہ دیجاتی تھیں صرف

ایک طلاق کے حکم میں ہوتی تھیں، اور یہ یقینی طلاق رجعی ہے، البتہ حضرت عمر نے جب اپنے زمانہ میں

دیکھا کہ لوگوں نے طلاق کو ایک معمولی درجہ کی چیز خیال کر لیا ہے، اور تنالط طلاق ثلاثہ کے

واقعات آئے دن بکثرت پیش آتے رہتے ہیں تو آپ نے یہ مناسب خیال کیا کہ لوگوں کو اس

نامناسب طرز عمل سے روکنے کے لئے ایسی طلاقوں کو طلاق بائن قرار دیدیا جائے تاکہ لوگ

تھی دنا خوشگوار محسوس کر کے آئندہ اپنے طرز عمل کو بدلنے پر مجبور ہو جائیں،

لڑوہ ثانی (یعنی وہ لوگ جو تطلیقات ثلاثہ فی مجلس واحد کو طلاق بائن قرار دیتے ہیں) کا یہ ہے کہ حضرت عمر کا یہ فعل حکم سابق کے لئے ناسخ ہے، لیکن اس نسخ کی انکے پاس کوئی دلیل ہے، یہ تو ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شریعت اپنی امت کے لئے چھوڑی اس میں آپ کے ترمیم و اضافہ کا حق نہیں ہے، کسی خاص مسئلہ میں نفی و اثبات دونوں قسم کے پہلو صورت زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتی ہے کہ دونوں قسم کی روایت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، لیکن زیر بحث مسئلہ اس صورت میں بھی نہیں آتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی ایسے اصحاب موجود تھے جنھوں نے آپ کے ادا مرد و زواہی اور گفتگو میں سنی بہتیں اس میں سے دس بیس بھی ایسے اصحاب نہیں نکل سکتے، جنھوں نے تطلیقات ثلاثہ فی مجلس واحد کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت کی ہو کہ آپ نے ایسی تین طلاقیں کو قرار دیا، بخلاف اسکے عہد رسالت، عہد خلافت صدیق اور خلافت عمری کے ابتدائی تمام مسلمانوں کا جو طرز عمل رہا وہ اس بات کی کافی شہادت ہے کہ تطلیقات ثلاثہ فی یا بغم واحد طلاق رجعی ہے۔

صحابہ کی جماعت میں بمشکل چار پانچ شخص ایسے نکل سکتے ہیں جنکی رائے بہ ثبوت اختلاف طلاق بائن قرار دیتی ہو، مثلاً حضرت ابن عباس کے اس بارہ میں دو قول ہیں جن میں سے طلاق زیر بحث طلاق رجعی قرار پاتی ہے اور دوسرے کی بنا پر طلاق بائن۔ دوسرے عہد میں جنکے ایک قول کی بنا پر یہ طلاق طلاق بائن قرار پاتی ہے اور دوسرے قول ہے، اسی طرح حضرت علی اور حضرت عمر کے فتویٰ ہیں، لیکن اسکے سوا تمام صحابہ کی شمار طلاق رجعی قرار دیتی ہے، اس کثرت تعداد کے علاوہ اصولاً یہ امر بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ

اسی اصول کے تحت میں نہیں ہے کہ

انما الاعتبار بما رووہ لا ما رووہ

و فیصوہ

صحابہ نے جو روایت کی وہ بے شبہہ قابلِ تسلیم و سند ہیں لیکن

جو کچھ وہ سمجھے یا جکا انہوں نے فتویٰ دیا اسکی پیروی پر لازم نہیں

حقیقت یہ ہے کہ حضرت عمر کا یہ فعل (یعنی تطلیقات ثلاثہ فی مجلس واحد کو طلاق بائن قرار دینا)

نہ تو اصل حکم شریعت (یعنی ایسی طلاق طلاق رجعی ہے) کے لئے ناسخ ہے، اور نہ ہم حدیث کے

مقابلہ میں بعض صحابہ کے فتویٰ کی پیروی پر مجبور ہیں، حضرت عمر نے جو کچھ کیا وہ نسخ نہیں بلکہ تعزیر ہے

مذہبی نقطہ نظر سے جب صحابہ کی روایت انکی رائے سے متخالف ہو تو ہم کسکے پابند ہونے پر مجبور ہیں اگر یہ کہا جائے کہ ہم انکی رائے کی پیروی کرنے پر مجبور ہیں تو ہمیں اس سے قطعاً اختلاف ہے کیونکہ ایسی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں صحابہ کی رائے انکی روایت کردہ احادیث کے خلاف ہے اور علمائے سلف نے انکی رائے کو لیا اور انکی روایت کو چھوڑ دیا، مثلاً خود حضرت ابن عباس کا فتویٰ یہ ہے کہ بیع مہلکۃ طلاقاً (نوٹڈی کو فروخت کر دینا اسکی طلاق ہے) لیکن انہی کی روایت سے حدیث بیع و عتاق بریرہ اور اسکی تخییر مردی ہے، علمائے مذاہب اربعہ نے انکی اس روایت کو تسلیم کیا لیکن انکے فتویٰ کی تقلید اپنے لئے ضروری نہیں خیال کی، یا مثلاً حضرت ابو ہریرہ کی ایک روایت ہے کہ اگر کتا کسی برتن میں منہ ڈال دے تو اسکو سات مرتبہ دھونا چاہیئے، لیکن انکا فتویٰ اسکے خلاف ہے، علمائے انکی روایت کی مگر انکے فتویٰ کو چھوڑ دیا، یہاں اگر اس قسم کی مثالیں جمع کی جائیں تو ایک دفتر تیار ہو سکتا ہے، سیکڑوں مواقع ہیں جہاں علمائے صحابہ کی رائے کو نظر انداز کر دیا ہے، آیت "فَأَوْاخِرْتُمْ أَنْتُمْ شَيْئًا" کی حضرت ابن عمر نے جو تفسیر کی، جہور علمائے اسکو نظر انداز کر دیا، حدیث بیعین باسحیاء کی انھوں نے جو تفسیر کی وہ اگرچہ ظاہر حدیث کے مطابق ہے پھر بھی امام ابو حنیفہ اور امام مالک نے اسکو تسلیم نہیں کیا، کیا یہ سب

جب لوگوں نے شریعت کے منشاء کے خلاف کثرت طلاق پر عمل شروع کیا جس سے ظاہر ہے کہ طلاق کی اہمیت و استکراہ کا خیال ان کے دلوں سے زایل ہو چکا تھا تو بحیثیت حضرت عمرؓ نے یہ اپنا فرض تصور کیا کہ اس مذہب طراز عمل سے لوگوں کو باز رکھیں۔
تقریراً یہ اعلان کر دیا کہ جو شخص ایسا کرے گا اسکی بیوی اسپر حرام ہوگی، غرض حضرت عمرؓ کا یہ تقریری حیثیت رکھتا ہے، جسکے بوقت ضرورت اجراء کا ایک خلیفہ کو یقیناً حق ہے اور تقریر کی متعدد مثالیں خود حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں مل سکتی ہیں، مثلاً ایک یہی کہ احد پہلے چالیس کوڑے تھے لیکن حضرت عمرؓ نے اسکو آٹھ سو کوڑے تک پہنچا دیا اور صرف آپ نے ایسا بھی کیا ہے کہ بعض شرابیوں کے سر منڈوا کر اسکو شہر بدر کر دیا، (اہل قبلہ) سے جنگ کرنا شریعت نے جائز نہیں رکھا، لیکن جب حضرت علیؓ اپنے زمانہ خلافت پر مجبور ہو گئے تو آپ نے کیا اور اہل قبلہ کے خلاف تلوار اٹھائی مگر کیا اسکی حیثیت زیادہ تھی؟ واقعہ یہ ہے کہ ان ناگزیر مواقع پر اصل حکم کے خلاف جو کچھ کیا گیا وہ صرف حکم میں ہے، یعنی جب نہایت تنگی و مجبوری کی حالت پیش آگئی تو خلفائے نے ہنگامی طور پر ان کے ان حقوق سے محروم کر دیا جسکے وہ از روئے احکام شریعت مستحق تھے پس ان کے سوا اصلی حکم شریعت آج تک بجنسہ قائم و باقی ہے، البتہ خلفائے راشدین کی ان پر زیادہ سے زیادہ یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ آج بھی کوئی خلیفہ و امام جب نہایت حالت میں گرفتار ہو جائے تو انکی بیروی کرتے ہوئے وقتی طور پر اس قسم کا تقریری کر سکتا ہے،

مثلاً میں روایات کے تتبع سے اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ عہد رسالت سے لیکر عہد خلافت ابتدائی دو سال تک واقعہ بلا اختلاف تطبیقات مثلاً نہ فی مجلس واحد یا بغیر واحد

طلاق رجعی تھی، اختلاف رائے کا آغاز حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اسوقت ہوا جب آپ نے کثرت واقعہ طلاق کی بنیاد پر تقریراً ایسی طلاق کو طلاق بائن قرار دیا، یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت علیؓ یا خود حضرت عمرؓ جو ایسی طلاق کو طلاق بائن قرار دیتے ہیں تو اپنے فتویٰ کی بنیاد پر قرار دیتے ہیں، نہ کہ انحضرت صلعم سے کسی روایت کی بنیاد پر، کیونکہ ایسی کسی روایت کا پتہ نہیں چلتا کہ مذکورہ بالا صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی جب یہ فتویٰ دیا تو رسول اللہ صلعم کی کوئی حدیث پیش کی ہو، اس خیال کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ و اعلان کے بعد حضرت ابن عباسؓ وغیرہ نے کبھی کبھی فتویٰ دیتے وقت ایسی حالت ظاہر کی جس سے انکے تردد و تذبذب کی کیفیت عیان ہوتی تھی اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ ایسے موقع پر تردد و تذبذب کا سبب حکم سابق اور موجودہ حکم کا اختلاف ہی ہوگا، ذیل کا واقعہ اسکا ثبوت ہے،

عن مجاہد قال كنت عند ابن عباس فجاءه رجل فقال انه طلق امرأته ثلاثاً فسكت حتى ظننت انه رادها اليه ثم قال ينطلق احدكم فيركب الحموقه ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس وان الله تعالى قال ومن يتق الله يجعل له مخرجاً وانك لم تنق الله فلم جد لك مخرجاً عصيت ربك فبانت منك امواتك وان الله تعالى قال يا ايها النبي اذا طلقتم النساء

مجاہد روایت کرتے ہیں کہ میں ابن عباسؓ کے پاس تھا تو ایک شخص آیا اور اس نے یہ بیان کیا کہ اپنی بیوی کو ایک دفعہ تین طلاقیں دی ہیں حضرت ابن عباسؓ یہ سن کر اتنی دیر چپ رہے کہ مجھے اسکا شبہ ہوا کہ وہ اسکی بیوی کو اسکی طرف لوٹا دینے کے لیے حضرت ابن عباسؓ نے دفعہ گہا تم لوگ حاکم کرتے ہو اور پھر چلاتے ہو یا ابن عباسؓ یا ابن عباسؓ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے جو اللہ سے ڈرتا ہے اسکے لئے جاسے گریز ہے اگر تم اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتے اسلئے میں تمہارے لئے کوئی جاسے پناہ نہیں پاتا، اتم نے خدا کی نافرمانی کی اسلئے تمہاری بیوی تم سے جدا ہو گئی اللہ تعالیٰ

م کی ایک اور روایت ہماری نظر سے گذری ہے جس کے متعلق گو اس وقت صحیح طور پر یاد نہیں کہ زبانی
کی در کتاب میں نظر سے گذری تھی تاہم اصل روایت کے وجود میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک مقام پر
ابن عباس یا حضرت عبداللہ بن مسعود مع چند اور اشخاص کے تشریف فرما تھے ایک شخص
یہی سوال پیش کیا، آپ تھوڑی دیر چپ رہے تو حاضرین مجلس میں سے ایک صاحب نے
لمعضلہ بے شبہ ایک مشکل سوال آپ کے سامنے آیا ہے، ایسے موقع پر ان حضرات کے
ت و تذبذب سے بظاہر یہی متبادر ہوتا ہے کہ اس وقت جبکہ حضرت عمرؓ نے مصلحتاً ایسی طلاق کو
دیا تھا تو فتویٰ دینے والے صحابہ کرام کے لئے قدیم و جدید حکم کے اختلاف کی وجہ سے دراصل
حالات پیدا ہو گئی تھیں، لیکن با این ہمہ جو خلیفہ وقت کا فیصلہ و فرمان تھا، انکو اسکا اتباع
سے وہ اسی قسم کا فتویٰ دیتے تھے،

کا یہی اختلاف متاخرین علماء کے اختلاف کی بنیاد ہے جس پر انھوں نے اپنے خیالات کی
راہنمائی دو مختلف طرز عمل کے دو گروہ پیدا ہو گئے ہیں، اگرچہ دونوں کا مقصد ایک ہی یعنی
نہایت ہے، لیکن ایک گروہ نے اس مقصد کے حصول کا یہ طریقہ اختیار کیا اور مسئلہ طلاق میں اسد
محمولی بے عنوانی بھی ایک شہر کو اسکی بیوی سے محروم کر سکتی ہے تاکہ لوگ اس طرح طلاق دنیا کا
سے بھی ڈرجائیں اور اس سے بچتے رہیں، لیکن دوسرا گروہ یہ کہتا ہے کہ ہر اس تنگ گیری و تشدد کا
عالمہ میں ہمارے لئے بہترین اسوہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق عمل ہے آپ نے جس موقع پر سخت گیری کی ہو
میں لیکن جس موقع پر آپ نے نرمی اختیار کی ہو، ہمیں کوئی حق نہیں کہ ہم اس مسئلہ کو اس رحمت عالم
محروم کر دیں، ولعل هذا القول هو اقرب الى الحق والصواب۔

حکومت فرانسیسی ایک اجمالی تبصرہ

از مولوی ابوالنصر سید احمد بہوپالی

آج جبکہ ہندوستان آزادی و حریت کی راہ میں گام زن ہے، اور اسکا گوشہ گوشہ سورج اور آرازی
کے غلغلہ سے سمور اور اسکا بچہ بچہ اس لغزہ خوش آئینہ کی لذتوں سے محروم ہے تو ہم چاہتے ہیں کہ ایک
اجمالی نظر اس ملک کی حکومت پر ڈالیں جس نے دنیا سے قدیم میں سب سے پہلے آزادی و حریت کا
خواب دیکھا، اور جسکی تعبیر پوری ہونے کے ساتھ ہی تمام دیگر ممالک کی حکومتوں کی فضائیں اس سے متاثر
ہوئے بغیر رہ سکیں، اور بتدریج ہر ملک حسب استطاعت اسی راہ پر چلے اور اپنے نظم و نسق میں تبدیلی پیدا
کرنے کے لئے طوعاً و کرہاً مجبور ہوا،

اٹھارہویں صدی کے اواخر کا زمانہ فرانسیسی قوم پر انتہائی تنزل و انحطاط کی حالت میں گذر رہا تھا،
اور ممالک متحدہ امریکہ کے قبائل نے سلسلہ میں ایک جمہوری نظام قائم کر کے دنیا کے آگے سب سے پہلے
آزادی کی اس مقدس راہ کو کھول دیا تھا، اسی زمانہ میں فرانس و امریکہ کے درمیان میں تعلقات بھی
نہایت دوستانہ تھے، اور سلسلہ آمد و رفت قائم تھا، اسلئے آزادی کے یہ خوشگوار جھونکے امریکہ سے بحر
میسفک کی ہزاروں میل کی مسافت طے کر کے سرزمین فرانس کی جانب آنے لگے جس سے فرانس کی فضا
بھی بدل گئی، اور ایک نہایت سخت انقلاب ظہور پذیر ہوا، جسکا نتیجہ یہ نکلا کہ فرانس کی شاہی حکومت درہم
درہم ہو گئی، اور سلسلہ میں فرانسیسی قوم نے بھی یورپ میں سب سے پہلے جمہوری حکومت قائم کی اسکے
بعد اسکا اتباع آئینہ کی حکومت نے کیا، جسکی حدود فرانس کی حدود سے ملی ہوئی نہیں، اور پھر تدریج

ری کی طرح تمام یورپ پر اس طرح پہلی کہ دول یورپ کی تمام مطلق العنان حکومتوں کے سے متاثر ہوئے بغیر نہ سکے،

مقاصد جن حکومتوں اور قوموں نے اس آزادی کی ہوا سے متاثر ہو کر اپنے نظم و نسق کی چار تہیں پائی جاتی ہیں،

۱۔ جمہوریہ جسکو خود قبائل و قوم نے ملکر قائم کیا، مثلاً جمہوریہ ممالک متحدہ امریکہ، جمہوریہ جو انقلاب سے ظہور پذیر ہوئی مثلاً جمہوریہ فرانس،

۲۔ دستوریہ جسکے حقوق پادشاہ نے اپنی رعایا کو عطا کئے ہوں مثلاً حکومت دستور پر ترکی، دستوریہ انگلستان جو تدریج اور زیادہ تر دیگر حکومتوں کی تقلید کی بنا پر قائم ہوئی اور جو برآپ ہے،

۳۔ تمام کی حکومتوں میں دو باتیں ضرور پائی جاتی ہیں، وہ یہ کہ یا تو پادشاہوں نے اپنے مصلح ہو جانے کے خوف سے اور عام رائے کے دباؤ سے دستوری حقوق اپنی بایہ کہ قبائل و اقوام نے بطور خود سابقہ حکومتوں کو درہم برہم کر کے جمہوری حکومتیں بنائیں جن عام مقاصد کے لئے قائم ہوئیں وہ بالاختصار حسب ذیل ہیں :-

۱۔ ایک مرتب دستور ہو جو پوری نسل و قوم کے مصالح کی حفاظت کر سکے نہ کہ جس جماعت کی قطع نظر انگلستان کے کہ اسکی حکومت اس میں داخل نہیں بلکہ اس کا طے کیا ہو اور قبائل و شعوب کی خواہشوں اور ضرورتوں کے مطابق ہو، چنانچہ یہی چیز مختلف حکومتوں کے نظام میں باعث اختلاف ہے۔

۲۔ تمام کی غایت صرف یہ ہو کہ وہ حکومتوں کے درمیان ایسا اتفاق قائم کر دیں

جس سے وہ اپنے حقوق و منافع کا آپس میں تبادلہ کر سکیں بلکہ یہ ہو کہ وہ اپنی قوموں کو زندگی بخش سکیں، انکے حقوق کی حفاظت کر سکیں، اور انکے ہر فرد کی راحت کے لئے ضامن ہوں،

۳۔ ان کے نظاموں میں اس قدر گنجائش رکھی جائے کہ قبائل و شعوب کی زندگیوں کی ترقی اور ضروریات کے مطابق وقتاً فوقتاً اس میں ترمیم کی جاسکے،

۴۔ ان نظاموں میں اسکا التزام رہے کہ قوتہ تنفیذیہ (اگر گیمٹیو پارٹر) اور قوتہ تشریعیہ (لیجسلیٹیو پارٹر) کے درمیان فصل رہے، اور دونوں خلط ملط نہ ہو سکیں جیسا کہ فرانس و امریکہ کی حکومتوں کے نظاموں میں اسکی رعایت رکھی گئی ہے،

۵۔ آزاد حکومتوں کے اساسی اصول یہ تو وہ عام مقاصد تھے جنکے لئے یہ حکومتیں قائم ہوئیں، اب ہم انکے بنیادی اصول کی تفصیل کرنے کی جانب متوجہ ہوتے ہیں، وہ اصول جنکے اوپر جمہوری و دستوری حکومتوں کی بنیاد قائم کی گئی چار ہیں :-

- ۱۔ سیادت قوم،
- ۲۔ قوتہ تنفیذیہ، قوتہ تشریعیہ، اور قوتہ قضائیہ کے درمیان فصل کا ہونا،
- ۳۔ قوم کی نیابت کے نظام کا دستوری مجلسوں میں تقسیم ہونا،
- ۴۔ حکومت کی ذمہ داری،

۱۔ اس اصل کی غرض یہ ہے کہ تمام شہر دن میں حکومتی اقتدار کا مرجع قوم ہو اور وہی اپنی تمام حالتوں میں بولنے کا حق رکھتی ہو، یعنی جب قدر بھی تنفیذی نظام و قوانین بنا سے جائیں اس میں قوم کا فائدہ ملحوظ ہو، نہ کہ کسی خاص طبقہ یا حاکم خاندان کا، اس لئے کہ حکومت کے قیام کی اصل غرض کیا ہے؟ اسکی غرض سوائے اسکے کچھ نہیں کہ افراد اور جماعت کی مصالح میں امن و راحت اور مزید اسحالی کے قیام کا لحاظ کرتے ہوئے تدبیر کیا جائے، پھر تجربہ یہ بھی بتلاتا ہے کہ کوئی حکم ثابت و قائم نہیں رہ سکتا، جب تک کہ عام رائے اسکی

نہ کرے، پس جبر یہ حکومت ایک دائمی حکم کی بنیاد کی صلاح نہیں کر سکتی اور نہ کوئی حکومت
ہندی محکومین قائم رہ سکتی، اسلئے حکومتی اقتدار کا قیام اور اسکے نظام کی قوت تنفیذ یہ قوم کی
ہمہ تنہا میں ہونا چاہیے تاکہ قوم کا فائدہ من حیث القوم با حق و جہد ملحوظ رکھا جاسکے۔
یہ راہ یہ امر کہ ہر امر میں تمام قوم کو طرح شریک ہو سکتی ہے تو اسکی صورت نیابت و نمایندگی کی ہے
اور ان میں سے ایسے سین اشخاص منتخب کر لے جنکے اوپر اسکی پورا یقین و اعتماد ہو اور وہ
تو اسے کی نیابت و نمایندگی کریں۔

اصل کا مقصد یہ ہے کہ قوت تنفیذیہ، تشریعیہ اور قضائیہ کے فرائض کے حدود و علیحدہ علیحدہ
جائیں، اور ہر قوت کے حدود دوسری سے منفصل رہیں، اسلئے کہ اگر قوت تنفیذیہ اور قوت
تخصیصیت میں جمع کر دی جائیں تو اسکا خوف کیا جاسکتا ہے کہ وہ وضع قوانین میں جبر و استبداد
پیران کا نفاذ بھی جبری و استبدادی طریقوں سے کرے، اسی طرح سے اگر قوت قضائیہ اور
کیا جمع کر دیا جائے تو قانون کی کوئی قیمت نہیں رہتی، کیونکہ اس صورت میں قاضی ہی
بنجاتا ہے، چنانچہ اسلئے یہ اصول سیاسی آزادی کے لئے بمنزلہ اصل بنیاد کے قرار دیا گیا ہے
تو قوت تنفیذیہ ایسے احکام کے صادر کرنے کا اختیار نہیں رکھتی جو اس قانون کو
کردینے کے مقتضی ہوں جسکو قوت تشریعیہ نے جاری کیا ہے، نیز کوئی ایسی سزا مقرر
نہیں تشریعیہ کے وضع قانون کی محتاج ہو، اور نہ عدالتیں ایسے مزید احکام جاری
پیش شدہ مقدمہ کے علاوہ ہوں، اسلئے کہ یہ اختیار صرف قوت تشریعیہ ہی کے ہاتھ میں ہے
صادر ہونے والے احکام پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتی اور نہ عدالت کے صادر شدہ احکام
قوی ہے بالکل بطرح عدالتیں حکومت کے اعمال اور دفتری مصالح میں دخل نہیں دیکھتیں۔
میں نیابت کے نظام سے مقصود وہ نظام ہے جسکو قوم اپنی لیڈری و نمایندگی کے

حقوق پر درستی ہے، اور جو اسکی نمایندگی کی حیثیت سے اسکے حالات و مصالح پر غور کرتا ہے تمام
بڑی بڑی آزاد سلطنتوں میں یہ نیابت کا نظام دو مجلسوں میں منقسم ہے، جسکو اصطلاحاً ادنیٰ و اعلیٰ
کہنا چاہیے، ادنیٰ تمام شعوب و قبائل کے نمایندوں سے مرکب ہوتی ہے، جسکا انتخاب عوام اناس کے
وٹ سے عمل میں آتا ہے، لیکن اعلیٰ بڑے بڑے افسر، اراکین، اور اصحاب عالی مراتب سے مرکب
ہوتی ہے جسکا انتخاب خاص خاص شرطوں اور خاص خاص قیود کے ساتھ عمل میں آتا ہے، اور اسکے
انتخاب کا حق تمام طبقوں اور قبیلوں کو نہیں پہنچتا، جیسا کہ امریکہ اور فرانس کے جمہوری نظاموں میں
مجلس نواب اور مجلس شیوخ اور انگلستان کی حکومت میں "دارالعوام" اور دارالاعراض ہیں۔

بہت ممکن ہے کوئی یہ کہے کہ ان دو مجلسوں کی بجائے ایک مجلس کیون نہیں رکھی گئی جبکہ ایسا
کرنے سے بہت سادقت بچ سکتا تھا، اور قانون سازی اور دیگر باتوں میں بہت سی آسانیاں ہو سکتی تھیں،
تو ہم یہ کہیں گے کہ تجربہ سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اگر یہ تمام اقتدار و اختیار صرف ایک ہی مجلس کو دیدیا جاتا
تو پھر وہ بھی مستبد ہو جاتی ہے، کیونکہ ایسی صورت میں وہ صرف اپنے ہی کو ذی اقتدار و اختیار پاتی ہے،
اور کوئی غیر اسکے اس اختیار و اقتدار میں شریک نہیں ہوتا، علاوہ ازیں وضع قوانین میں زیادہ دیر تک
غور و خوض اور ایک عرصہ تک تامل و فکر کی ضرورت ہوتی ہے، اور یہ بات دو مجلسوں کے ہونے کی
وجہ سے آسان ہو جاتی ہے،

علاوہ ازیں یہ ہر دو مجالس جن نائبوں یا نمایندوں سے مرکب ہوتی ہیں وہ پوری طور سے قوم کے
نائب و نمایندہ ہوتے ہیں نہ کہ صرف منتخب شدہ ممبر، اسلئے جب نائب منتخب ہو جاتا ہے تو وہ اپنے ارادہ
میں ان انتخاب کرنے والوں کا تابع نہیں ہوتا بلکہ پوری طور سے آزاد ہوتا ہے کہ جس راہ کو وہ اپنے
نزدیک قوم کی مصالح کے لئے بہتر و موافق دیکھے اسکو اختیار کرے اور منتخب کرنے والوں کو اسے اس
ارے سے روکنے کا یا معرول کرنے کا کوئی حق نہیں ہوتا۔

حکومت کی ذمہ داری کا مسئلہ دو باتوں پر موقوف ہے،

پادشاہ یا رئیس جمہوریت ذمہ دار ہوں

وزارت ذمہ دار ہوں

ہم بتائیں گے کہ فرانس کے نظام حکومت میں (اور نیز بعض دیگر دستوری جمہوری حکومتوں

میں بھی) یہ شرط موجود ہے کہ کسی بادشاہ یا پریسیڈنٹ جمہوریت کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ

قسم کا صادر کرے جس کے موافق ایک وزیر بھی ہو یا جس پر ایک وزیر کے دستخط بھی ہوں

عقلی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ وزیر کی ذمہ داری بہ نسبت بادشاہ کے اہم ہے، یا دیگر الفاظ میں وزارت

اور پادشاہ یا رئیس جمہوریت ذمہ دار نہیں ہے، اور پادشاہ کی اپنی "ذمہ داری" سے یہ برکت

کے نظام میں زیادہ مکمل پیمانہ پر پائی جاتی ہے۔

اب یہ امر کہ وزارت ذمہ دار نہ ہو تو یہ اس بات پر موقوف ہے کہ نائبین یا نمائندوں کی

تعمیم کا حکم اس مجلس کو جو قوم کی عام رائے سے اس کی نمایندگی کے لئے منتخب ہوئی ہے

پر اعتماد ہو، جیسے کہ دارالعوام انگریزی نظام حکومت میں یا مجلس النواب فرانسیسی نظام

چنانچہ جب وزارت پر سے یہ اعتماد جاتا رہتا ہے تو وہ استعفا دینے پر مجبور ہو جاتی ہے اور

دوسری وزارت از سر نو مرتب کی جاتی ہے جس کے اعضاء زیادہ تر غلبہ والی جماعت میں سے

جاتے ہیں،

در بیان اختیارات دھالات پریسیڈنٹ امریکہ اور پریسیڈنٹ فرانس

وقت سب سے زیادہ مکمل اور قدیم آزاد جمہوری حکومتوں میں فرانس نامیہ شمار کی جاتی ہیں

سب ہوں گے اگر ہم بیان پرانہ دونوں جمہوریتوں کے رئیسوں کے اقتداری و اختیاری

لکھیں۔

کہا جاتا ہے کہ دنیا میں اس وقت جس قدر بھی جمہوری دستوری حکومتیں قائم ہیں، ان میں کسی بادشاہ

یا پریسیڈنٹ کو اس قدر وسیع اختیارات حاصل نہیں جس قدر کہ پریسیڈنٹ امریکہ کو حاصل ہیں اور دیگر بادشاہوں

اور پریسیڈنٹوں کے اختیارات برائے نام ہیں جو حکومت کی رفتار اور اس کی سیاست پر اثر نہیں

ڈال سکتے، مثلاً ابھی حال میں جبکہ جارج پنجم شاہ انگلستان نے سٹریسکوینی لارڈ میرکارک (ایئر لینڈ)

کو معاف کر دینا چاہا کہ جو اس کے حقوق اختیارات میں سے ایک حق تھا) تو وزارت نے مخالفت کر کے

اس کو ایسا کرنے سے روک دیا، لیکن پریسیڈنٹ امریکہ کے اختیارات اس سے کہیں زیادہ وسیع ہیں

جو امریکہ کی حکومت کی رفتار اور اس کی سیاست پر پورا پورا اثر ڈالتے ہیں،

پریسیڈنٹ امریکہ کے ان وسیع اختیارات کا اصلی راز یہ ہے کہ امریکہ کے نظام جمہوریت میں

کوئی صدر وزارت علیحدہ نہیں ہے بلکہ رئیس جمہوریت ہی صدر وزارت ہوتا ہے، پریسیڈنٹ فرانس

بنقابہ پریسیڈنٹ ممالک متحدہ امریکہ کے ایک منتخب بادشاہ کی سی حیثیت رکھتا ہے جو سات سال

کے لئے تخت پر بیٹھ جاتا ہے، اور اپنا فعلی اقتدار صدر وزارت کے لئے چھوڑ دیتا ہے وہ پادشاہوں کی

سی شان شوکت رکھتا ہے، غالباً ان مخلوق میں رہتا، پادشاہوں کا استقبال کرتا اور بڑی بڑی

تمام سرکاری مجالس کی صدارت کرتا ہے، بالکل اُس طرح سے جس طرح کہ فرانس کے اگلے بادشاہ

کیا کرتے تھے،

لیکن پریسیڈنٹ ممالک متحدہ امریکہ کے لئے کسی قسم کی شان و شوکت نہیں، وہ اپنے ہوطن

احرار کی صرف لیڈری کی حیثیت رکھتا ہے، اس کے نام کے لئے کسی خاص القاب و آداب کی ضرورت

نہیں، نہ اس کے لئے کوئی شاہی لباس، اور نہ وہ کوئی ایسی وضع قطع رکھتا جس سے وہ دوسروں سے

میز ہو سکے، نہ اس کے نام سے سکے ڈھائے جاتے ہیں اور نہ ڈاکخانہ کے ٹکٹوں وغیرہ پر اس کی تصویر ہوتی ہے

وہ شہر واشنگٹن میں سفید محل (white palace) کے اندر رہتا ہے، جس کا نام پہلے

وہ ہر ممکن تدبیر کو دشمن کی مٹھوری اور حصول کامیابی کے لئے کام میں لائے،

(۳) اسکو اختیار ہوتا ہے کہ مفتوحہ ممالک پر وہ خود حکام کو مقرر کرے، اور اسوقت تک جب تک کہ وہ اس مفتوحہ ملک کو ہر دو مجلسوں کو وضع قوانین کے لئے سپرد نہ کر دے بطور خود حسب ضرورت اس میں احکامات وقتاً فوقتاً جاری کرتا رہے،

(۴) اسکو یہ حق حاصل ہے کہ وہ حکومت کے قوانین کو اسلحہ کے ذریعہ سے نافذ کرے، اور تمام ان شکلات پر جن پر وہ قانون کے ذریعہ سے غالب نہ آ سکے، اسلحہ استعمال کرے،

(۵) وہ اپنے تمام مہوطنوں کا بیرونی تعلقات میں نمائندہ شہر کیا جاتا ہے اور اسکی دقتوں اور شکون کی وزارت اسی کے ہاتھ میں ہوتی ہے، اور وہ انکے نتائج کا ذمہ دار ہوتا ہے،

(۶) وہ سفراء، دکار اور قنصلوں کو مجلس الشیوخ کی موافقت کے ساتھ مقرر کرتا ہے اور مجلس الشیوخ کے

ایک ثلث کی موافقت سے دیگر سلطنتوں سے معاہدات بھی دی کرتا ہے، اور دیگر ممالک کے سفیرون کا استقبال بھی سرکاری طور پر دہی کرتا ہے،

(۷) وہ مجلس الشیوخ اور مجلس النواب کو وقتاً فوقتاً حکومت کی سیاست داخلہ اور سیاست خارجہ میں نہایت اہم خطوط لکھتا رہتا ہے (یا خود پڑھ کر انہیں سناتا ہے جیسا کہ دسن کیا کرتا تھا) اور پھر ان خطوط کے لکھے جانے کے ساتھ ہی تمام جراید اور سیاسی مجلسین انکی اشاعت کرتی ہیں کیونکہ ملک کا سیاسی اعتماد زیادہ تر انہیں پر موقوف ہوتا ہے۔

(۸) اسکو حق حاصل ہے کہ وہ ہر دو مجلسوں کے وضع کردہ قوانین میں سے جسکو چاہے منسوخ کر دے یا انادہ نظر کے لئے جبر چاہے اعتراض کر لے، لیکن اس پر اسکا نفاذ اسوقت لایہی ہو جاتا ہے جبکہ ہر دو مجلسوں کے دو ثلث سے زائد ممبر اس کے موافق ہو جائیں،

اسلحہ اس حق کے واسطے ایک خاص اصطلاح ہے جسکو دیو (Musk) کہتے ہیں،

بند یہ تھا، یہ ایک نہایت خوبصورت وسیع محل ہے جو اگرچہ بادشاہوں کے محلوں سے، مگر جدید طرز عمارت کے مطابق بنایا گیا ہے، اسکی سالانہ تنخواہ ۵۰۰۰ ہزار ڈالر یعنی ۲۰ روپیہ ہے، جو فرانس کے پریسڈنٹ (جسکی تنخواہ کی مقدار ہم آگے بیان کریں گے) اور دیگر ممالک کی تنخواہوں کی بہ نسبت ایک قلیل رقم ہے، اس کے بیان نہ تو کوئی خاص پہرہ دار و محافظ اور نہ شاہی چتر جو شاہی محلوں کے لوازمات میں سے ہیں، بلکہ وہ ایک نہایت سادہ رہتا ہے، اسکی بیوی کو بھی تمام دیگر عورتوں پر تقدیم کا کوئی حق حاصل نہیں، بلکہ وہ رتبہ میں مثل کے شمار کی جاتی ہے، خود دوسروں کے بیان جاتی ہے اور دوسری اس کے بیان آتی ہیں، مہا ہوں کی سی شان و شوکت تو درکنار انگریزی سلطنت کی نوآبادیات کے حکام کی طرح مل نہیں،

فرانس کے پریسڈنٹ یا دیگر دستوری حکومتوں کے بادشاہوں کی طرح امریکہ کے پریسڈنٹ کو بہ اور شان و شوکت حاصل نہیں مگر اسکو اقتداری اختیار وسیع حاصل ہے کہ وہ موجودہ زمانہ میں کسی حاکم کو حاصل نہیں، چنانچہ اس کے اس اقتداری اختیارات میں سے کہ قطع نظر ان اختیارات کے جو فرانس اور امریکہ کے پریسڈنٹوں کو یکساں طور پر حاصل ہیں،

اسی طرح سے کہ حکومت جمہوریہ کا پریسڈنٹ ہوتا ہے، اسی طرح دفتری نظام کا بھی پریسڈنٹ ہے، اور اس پر فرض ہوتا ہے کہ وہ حکومت کے اختیار تفسیدی اور اس کے قوانین و معاہدات کا علیہ کے احکامات کی نگہداشت کرے،

جنگ میں بحری و بری فوج کا کمانڈر انچیف شہر کیا جاتا ہے اور اس کے افسروں کو شیوخ کے شورہ سے مقرر کرتا ہے، علاوہ ازیں حالت جنگ میں اسکو اختیار ہوتا ہے کہ

کے منصب کا ایک خاص امتیاز یہ ہے کہ کوئی عدالت اسپر کسی جرم و اتہام پر مقدمہ نہیں چلا سکتی
اگر سکتی اگرچہ اس نے قتل جیسے سنگین جرم کا ہی ارتکاب کیوں نہ کیا ہو، البتہ اس پر
خ کے اجلاس میں مقدمہ چلایا جاسکتا ہے، ایسی صورت میں کہ مجلس النواب نے اسکو
مزم قرار دیا ہو، اور اس الزام دہی کے لئے مجلس مذکور کے کم سے کم ڈیڑھ ممبروں کا
ہونا ضروری ہے، آج تک کسی پریذینٹ پر مقدمہ نہیں چلایا گیا سوائے ایک کے
جیکسن (Andrew Jackson) تھا۔

ابھی کل کی بات ہے کہ جمہوریت فرانس نے سویڈن میں ان کو بجائے سویڈن ڈشائل کے
موجہ سے منتخب کیا کہ سویڈن ڈشائل بیماری کی وجہ سے کام نہیں کر سکتے تھے، باوجودیکہ
وچکے تھے، پس یہ انتخاب کقدر ناانصافی کے ساتھ ہر دو مجلسوں کے ممبروں سے عمل میں
مقابلہ امریکہ کے نظام انتخاب سے کریں تو ہمیں ایک فرق عظیم نظر آئے گا کیونکہ ممالک متحدہ
پریذینٹ کا انتخاب تمام شہروں کے لوگ کرتے ہیں، اور ہمیں ایک عرصہ دراز لگتا ہے
سے ہوتا ہے کہ ہر صوبہ چند ایسے اشخاص کا انتخاب کرتا ہے کہ مجلس النواب اور
ہیں اسکی نمایندگی کرتے ہیں، ہر صوبہ میں یہ لوگ اسکے مرکز میں جنوری کے دوسرے
سٹ (رئیس) اور اسسٹنٹ پریذینٹ (نائب رئیس) کو منتخب کرنے کے لئے جمع
ہو جاتے ہیں اور شمار کئے جاتے ہیں، تمام ممالک متحدہ امریکہ میں دو قسم کی جماعتیں پائی جاتی ہیں
۱۔ (Liberal) دوسرے دیموکریٹک (Democratic) ہیں انتخاب
کے کیا جاتے ہیں کہ ایک جماعت میں سے پریذینٹ منتخب ہو تو دوسری میں سے نائب -
ممالک متحدہ امریکہ کے قانون جمہوریت کے مطابق اسکے پریذینٹ کیلئے یہ لازمی ہے کہ

(۱) وہ امریکی رعایا میں سے ہو،

(۲) اسکی پیدائش ممالک متحدہ امریکہ کی ہو،

(۳) وہ اپنی عمر کے پینتیسویں سال میں ہو،

(۴) وہ چودہ سال تک شہری زندگی بسر کر چکا ہو،

قانون مذکور کی رو سے یہ بھی جائز ہے کہ جب ایک پریذینٹ کی مدت چار سال کی ختم ہو جائے
تو دوسرے انتخاب میں پھر اسکو دوبارہ منتخب کیا جاسکتا ہے، لیکن تیسری مرتبہ منتخب نہیں کیا جاسکتا،
دانشنگٹن کی اقتدار کے لحاظ سے جب اسکو تیسری مرتبہ منتخب کیا گیا تو اس نے اسکو قبول کرنے سے
انکار کر دیا،

اگر پریذینٹ مدت مذکور ختم ہونے سے پہلے اٹنا سے مدت میں مر جاوے تو اسکی جانشینی اسکا
نائب کرتا ہے، اور جب یہ نائب بھی فوت ہو جائے تو وزیر اعظم جو سکرٹری سلطنت کے لقب سے
ملقب ہوتا ہے اسکا جانشین ہوتا ہے اور اگر یہ بھی مر جاوے تو وزیر مالی اور اگر یہ بھی تو وزیر جو یہ وغیرہ
پریذینٹ کی کل تنخواہ ۵۰۰۰ ڈالر یعنی دو لاکھ پچیس ہزار روپیہ ہے، جس میں سفر وغیرہ کے اخراجات
کے لئے ۲۵۰۰ ڈالر یعنی ۵۰۰۰ روپیہ کا اضافہ اور کر دیا جاتا ہے یعنی کل مجموعی تنخواہ اسکو تین لاکھ
روپیہ سالانہ ملتی ہے۔

فرانس کا نظام حکومت

سلسلہ بیان میں ہم اپنے عنوان سے بہت دور نکل گئے، اس لئے اب ہم پھر اپنے مقصود کی
طرف رجوع کرتے ہیں، جب ۴ ستمبر ۱۸۷۵ء کو فرانسیسی قوم نے جمہوریت کا اعلان کر دیا تو اسکا انتخاب
۱۴ جولائی ۱۸۷۵ء کو ایک جمہوری قانون کے نفاذ سے کیا گیا، جس میں اگرچہ بعد کو بعض ترمیمات ہوئیں
اس قانون کی رو سے قوت تشریعیہ یعنی قانون سازی کے اختیارات جمعیتہ لیب کو جو دو مجلسوں پر

نائب شدہ نائب کی عمر کم از کم پچیس سال ہونا نہایت ضروری ہے، آجکل اس مجلس میں کل نائبین کی تعداد ۵۴۵ ہے۔

مجلس شیوخ (Majlis Shuyukh) تین سو ممبروں سے مرکب ہوتی ہے جو نو سال کے لئے منتخب کیجاتی ہے، اور کسی شخص کا سن ان میں سے ۴۰ سے کم نہیں ہوتا، اس مجلس کے ایک ثالث ممبروں کے انتخاب کی تجدید ہر تیسرے سال کیجاتی ہے، اور اس تمام مجلس کا انتخاب تمام ممبروں کی میونسپل کمیٹیوں کے قائم مقام اور مجلس النواب کرتی ہے، پس کل ۲۲۵ شخصوں کا انتخاب کیا جاتا ہے جو تمام صوبوں کی نیابت کرتے ہیں، اور پھر ہر دو مجلسوں کی رضامندی سے ۱۷۵ ایسے شخصوں کا امین اور اضافہ کر دیا جاتا ہے، جو تازلیت اس کے ممبر رہتے ہیں، ساتھ ہی اس کے در شاہی کے استبداد اور جبر و ظلم کا خوف تمام اعیان و اراکین پر اب تک اس قدر طاری ہے کہ معزول شاہی خاندان کے تمام افراد کا ہر دو مجلسوں کی ممبری کے لئے انتخاب ناجائز قرار دیا گیا ہے۔

ہر دو مجلسوں کے ممبروں میں سے ہر ایک کا سالانہ گزارہ ۵۰۰۰ فرانک یعنی ۹۳۷۵ روپیہ علاوہ سفر خرچ کے مقرر ہے، لیکن ان ہر دو مجلسوں کے صدور کا سالانہ گزارہ اخراجات اس سے زیادہ ہے، اور وہ ۲۰۰۰ فرانک یعنی ۵۰۰۰ روپیہ ہے، پریذینٹ یا رئیس جمہوریت کی تنخواہ ۶۰۰۰۰ فرانک یعنی ۳۷۵۰۰ روپیہ سالانہ ہے،

ان ہر دو مجلسوں کے علاوہ ایک مجلس شوریٰ ہے جسکو پوئلین اول نے قائم کیا تھا اور جو اب تک باقی ہے، اسکی صدارت وزیر عدالت کرتے ہیں، یہ مجلس زیادہ تر محکمہ قضا کے معاملات اور دفتری انتظامات میں جو حکومت کو پیش آتے ہیں مشورہ دیتی ہے۔

فرانس کی حالت عمرانی

امین شک نہیں کہ فرانس کو ان عہد مالک کی رہنمائی حاصل ہے جو نندن جدید کی روح

ایک مجلس شیوخ (Senate) اور دوسری مجلس النواب (Chamber of Deputies) دیئے گئے، اور قوت تنفیذیہ رئیس جمہوریت یعنی پریذینٹ کو۔

ریاست جمہوریت کی مدت سات سال مقرر کی گئی، جب یہ مدت قریب الختم ہوتی ہے تو سنہ کو اکثریت رائے سے ایک عام قومی اجتماع میں جہین ہر دو مجلسیں مجلس شیوخ اور مجلس النواب ہوتی ہیں، انتخاب کیا جاتا ہے، یہ منتخب شدہ پریذینٹ اپنی مدت ریاست میں ان قوانین کے دار ہوتا ہے جسکو ہر دو مجالس مذکور وضع کرتی ہیں، اور وزارت کی تشکیل و ترتیب بھی یہ ہوتی ہے، جسکو وہ ان دونوں مجلسوں کے ممبروں میں سے اور نیز وقت ضرورت ان کے آدھوں کو بھی لیکر ترتیب دیتا ہے، فوجی و شاہی عہدہ داروں کو بھی وہی مقرر کرتا ہے، معاہدے بھی وہی کرتا ہے، لیکن یہ اسے اختیار نہیں ہے کہ وہ کوئی ایسا معاہدہ بلا تصدیق کر سکے جسکا تعلق رقبہ فرانس یا نوآبادیات سے ہو، اسے یہ بھی اختیار نہیں کہ وہ بلا منظوری کے کسی کے ساتھ اعلان جنگ کر سکے، علاوہ اس کے تمام احکام کے لئے یہ لازمی ہوتا ہے کہ سنٹ اور وزیر امین سے کم از کم کسی ایک ذریعہ کے دستخط ضرور ہوں۔

وزارت عالیہ تیرہ وزارتوں میں منقسم ہے: وزارت عدالت، وزارت خارجہ، وزارت رت مالیہ، وزارت بحریہ، وزارت تجارت، وزارت اشغال عمومیہ، وزارت صنعت و رت سمیرات، وزارت زراعت، وزارت جماعت مزدور پیشہ، وزارت قومی، وزارت

نائبین (Chamber of Deputies) کا انتخاب چار سال کے لئے عوام کی ہوتا ہے، ہر شخص جسکی عمر ۲۱ سال کی ہو چکی ہو، انتخاب میں اسے دیے کا حق رکھتا ہے، پیام چہ اہم اس شہر میں ثابت ہو چکے نائب کے انتخاب میں کہ وہ اسے دینا چاہتا ہے

انگورہ

ان

جناب مولوی حافظ احمد علیخان صاحب ناظر کتب خانہ ریاست راسپور
شہر انگورہ ایشیائے کوچک کا مشہور شہر ہے، اور اسلام کی تاریخ میں اسکا بار بار نام آیا ہے، عربی
شاعر امرأ القیس کے تعلق سے ادبیات میں بھی اس نے جگہ پائی ہے، مگر قسطنطنیہ کی شہرت نے اسکی
عظمت کو دبا دیا تھا، اب جب سے غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے اسکی اپنی حکومت کا مرکز بنایا ہے
دونوں میں اور زبانوں پر اسکی گذشتہ عظمت پھر عود کر آئی ہے، روزانہ اخبارات میں اسکا نام لوگوں کی
نظر سے گذرتا ہے، تاہم اسکی تاریخ سے اب تک بیخبری ہے، ہم جناب مولوی حافظ احمد علی صاحب
ناظر کتب خانہ ریاست راسپور کے ممنون ہیں جنہوں نے اسپر سے ناواقفیت کا پردہ کھینچ کر دکھایا ہے
نظر صاحب چونکہ ایک مدت دراز سے ایک ایسے کتب خانہ عظمیٰ میں سند نشین ہیں جو اپنی ندرت و
غلطی میں کم از کم ہندوستان میں بے نظیر ہے، اسلئے انکی یادداشت کی چند سطریں بھی افادہ سے
لی ہیں، جناب حافظ صاحب نے کتب خانہ کی قلمی کتابوں پر جو تبصرہ لکھا ہے اس میں ہر کہ وہ ایک
پلج ہو کر پبلک کے ہاتھوں میں نہ آسکا، ورنہ حافظ صاحب کو اہل ذوق کی طرف سے انکی محنتوں
بڑی داد ملتی۔ (معارف)

انقرہ (انقرہ) عجمی اسکو انگورہ، عرب انقرہ اور اہل یورپ انگورہ کہتے ہیں، تعریبات اشافیہ
م بخور لکھا ہے، یہ شہر ایشیائے کوچک میں اسی نام کی ولایت کا دار الحکومت ہی، عرض البلد
۳۹° طول البلد شرقی ۴۲° - ۴۱° - ۴۰° میں واقع ہے، آبادی ایک ڈھون پھاڑ پر ہے اور
ہی ایک چشمہ جاری ہے، جو انگارامین ل گیا ہے، انگارامین لکھا ہے، اسکا دریا سکارہ یا سنگاریوں کا

باکڑا رہے، قسطنطنیہ سے دوسو بیس میل کے فاصلہ پر شرق اور جنوب و شرق کے گوشہ میں واقع ہے،
شہر کی عمارت کچھ اچھی نہیں ہے، راہیں تنگ اور اکثر خام مکانات ہیں، لیکن رومی یونانی اور بیزنٹائن
سلطنت کی عمدہ عمارتیں اب بھی موجود ہیں، ان عمارتوں میں سب سے نفیس سنگ مرمر سفید کا سند
جسکو اہل شہر نے آگش کی یادگار کے طور پر بنایا تھا، اس مندر کی دیواروں پر یونانی اور قسطنطنیہ کے وہ
کتبے ہیں جسکو انوٹیم انقرام کہتے ہیں، ان کتبوں میں بادشاہ کے عہد کے اہم واقعات درج ہیں عبارت کا
بہت حصہ اب بھی باقی ہے،

انگورہ کے اون کی بڑی شہرت ہے، اور اسکی نکاسی وسیع ہے، کمرون کی اون آٹھ انچ کے
قریب لمبی ہوتی ہے، کتے ادبائی کی پشم بھی بڑی ہوتی ہے، مگر بیان کے جانور غیر لک میں جاتے ہیں تو
پشم کم ہو جاتی ہے، ان کے علاوہ بیان سے بکری اور بلیوں کی کہا لیں، سوم گوشت، شہد، زرد سیلین،
اور مچھلی باہر کو جاتا ہے، یورپ سے مال تجارت بھی آتا ہے، مگر تجارت ارمنیوں کے قبضہ میں ہے،
شہر کی آبادی کا اندازہ بیس ہزار سے ساٹھ ہزار تک کیا جاتا ہے، کل ولایت انگورہ کا رقبہ ۲۴ ہزار میل
مربع اور آبادی آٹھ لاکھ ساٹھ ہزار ہے،

جب ترکی سلطنت اپنی اصلی حالت پر تھی تو یورپ میں چھ ولایتیں تھیں، اور نہ اسلانیک انصوہ
یا نیہ، اشقودرہ، سناستر، اور ایشیا میں حجاز، امین، بصرہ، بغداد، موصل، حلب، سورہ، (شام)
بروت، خداوندکار، تو نیہ، انگورہ (انقرہ) ایدین، آٹنہ، قسطنطنیہ، سیواس، دیار بکر، بتیلیس
(بطلیس)، ارض روم، سمورہ، عزیز، وان، طرابزون، کیس، ولایتیں تھیں، افریقہ میں طرابلس،
اور بحر سفید میں جزائر بحر سفید۔

Hagopian's Turkish Conversation
Grammar p. 133.

۲۔ جکل انگور کا نام مشہور ہے،

ادل انگور افریقا کے متعلق تھا، قریب سترہ قبل مسیح جب گالیک کی تین اقوام میں سے
یہیجیر قوم گلیا میں قائم ہوئی، اس وقت انگور اس قوم کا شہر شمار ہونے لگا، سترہ قبل مسیح میں
کومان یوں قوم نے مغرب کیا، اودھ پچیس سال قبل مسیح میں انگور کی ولایت رومیوں کا ایک
ملکی، انگور کو دار السلطنت بنایا، یہاں عیسائی گرجا بھی تھے، جنکو غالباً سینٹ پال نے تعمیر
کے، سترہ اور سترہ عیسائی انجمنیں بھی قائم ہوئی تھیں، خلیفہ مقتصر باللہ نے
ان پر اپنا مشہور حملہ اسی شہر کی چار دیواریوں کے نیچے کیا تھا، سترہ میں سلطان محمد اول دلی
ترکی نے اسکو فتح کیا،

سترہ میں انگور اسی کے قریب ایرتیمور اور سلطان بایزید یلدرم میں جنگ ہوئی تھی جس میں
دو کے ہاتھ قید ہو گیا تھا، اسی شہر میں امراء القیس بن حجر کنڈی کو جب وہ قیصر روم کے پاس سے
ہاتھ کسی نے زہر دیدیا تھا، امراء القیس نے اپنے اشعار میں انقرہ کے نام سے اسکا ذکر کیا ہے۔

معارف: امراء القیس اپنے قبیلہ کا شاہزادہ تھا اسکا باپ ایرانیوں کے اشارہ سے مار ڈالا گیا
پس اپنے باپ کے انتقام کے لئے قیصر روم سے امداد کا طالب ہوا، اور اسی تقریب سے اس نے
فر کیا، مشہور یہ ہے کہ قیصر کی لڑکی امراء القیس پر عاشق ہو گئی تھی، قیصر کو معلوم ہوا تو اس نے
اس کو لگ کا وعدہ دیکر حیل سے رخصت کر دیا، اور جب انگور پہنچا تو اسکو زہر آلود خلعت پہنا جسکے
ساتھ اسکے بدن سے گوشت کٹ کٹ کر گرنے لگا، اسوقت حالت یاس میں امراء القیس کی زبان سے یہ شعر نکلا۔

یوسف کے بہت سے دشمن من سے خون ابل رہا ہوا

اور طویل زبان آدھی کے جوہر

کل انگور دین رہے ہیں گئے

سب طعنہ متعجب

و خطبہ سخن

بقی عنده

اسود بن لیف ایک عرب شاعر نے ایک عرب خاندان کا نام کرتے ہوئے حسب ذیل پروردگار کہے ہیں،

ماذا اذ مل بعد آل محرق

آل محرق اور آل آباد کے بعد

اہل الخورنق والسدیر وبارق

یہ لوگ خورنق، سدیر اور باریق

نزلوا بانقا یسیل علیہم

یہ انقرہ جا کر بس گئے

جرت الیاح علی محل دیارہم

ان کے مکانات کی جگہ پرانہ بیان چل ہی ہیں

چو کہ جن مقامات کا ان اشعار میں نام ہے وہ عراق میں واقع ہیں، اسلئے بعض عرب ادیبوں نے

سمجھا ہے کہ انقرہ نام ایک آبادی عراق میں بھی تھی، لیکن محقق عرب جغرافیہ نویسوں نے مثلاً

یا قوت حموی نے معجم البلدان میں اور سیوطی نے مراد الاطلاع میں لکھا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ قبیلہ ایاد

جو عراق میں حکمران تھا اور اسکی بنائی ہوئی عمارتیں دہان تھیں، ایرانیوں نے اسکو دہان سے نکال دیا،

تو رومیوں نے اپنی حکومت میں اسکو جگہ دی اور انقرہ میں اسکے رہنے کا انتظام کیا، تاہم یہ گروہ

رہ جاتی ہے کہ بغرات کی جزائی دست دہان تک کہاں ہے، ممکن ہے کہ یہ غلطی شاعر کی علمی وسعت کا

نتیجہ ہو یا فوات سے اس نے عام ہنر مراد لی ہو جو ہنر انگورہ کے نام سے شہر انگورہ کے نیچے ہستی ہے۔

سیرت عائشہ

قیمت در روپے آٹھ آئے

”بیچر“

مترجمہ

جامعہ عثمانیہ

ترجمہ مولوی سید نجیب اشرف ندوی

جناب جتندر ناتھ چکورتی، ایم اے ایل، ایل بی، دایس چانسلر کینیا یونیورسٹی نے اردو
سہ عثمانیہ حیدر آباد کو دیکھ کر اس کے متعلق جن امید افزا خیالات کا اظہار کیا ہے، ان سے ہر اردو
مست کو واقف ہونا نہایت ضروری ہے، وطنی تعلیم اور اردو کو ہندوستان میں ذریعہ تعلیم بنانے کے
علق انکی رائیں نہایت حوصلہ افزا ہیں، ذیل میں ہم ان کے مضمون کا ترجمہ ناظرین کے سامنے
کر رہے ہیں:-

اس علم و تعلیم کے ہر فرد نے شاید عثمانیہ یونیورسٹی کا نام سنا ہوگا، لیکن اکثر اشخاص کیلئے
لفظ ہی ہے، حالانکہ وہ ہندوستان کی یونیورسٹی تعلیم میں ایک انقلاب پیدا کر رہی ہے
اسے سامنے بنیاد، قریبہ، یا تاہرہ کے خواہاں پریشان کا نقشہ پیش کرتا ہے، لیکن
وہ ہندوستان کی ایک ریاست کا علمی مرکز ہے، یہ نوزائیدہ یونیورسٹی ہرگز لیٹنڈ ہائٹس
کیا توجہ سے عالم وجود میں آئی ہے، اور اسی روشنی خیال دالی کے نام سے موسوم ہے، یہ
ہی انبہا ہے کہ ہندوستان کی سب سے بڑی ریاست نے اس کام کی طرف سب سے
پہلے، جو ہندوستان میں یونیورسٹی تعلیم کے انقلاب عظیم کی ضرورت تھی، اکثر ہم یہ دیکھ کر
تے ہیں کہ ہندوستانی ریاستیں جو عموماً برطانوی ہند کے مقابل میں بہت ہی پس ماندہ اور
ماتی ہیں اور علامیہ "زیر حمایت" کے نام سے پکاری جاتی ہیں تعلیم و معاشرت کے

میدان اصلاح میں سب سے پہلے بہادرانہ قدم رکھتی ہیں، ہندوستان کی سب سے ترقی پذیر
ریاست برہمچاریہ بہت سے ایسے معاشرتی قوانین نظر آنے ہیں جو آجکل کے بہترین اصول پر
بنائے گئے ہیں، یہی وہ ریاست ہے جس نے سب سے پہلے لازمی تعلیم کو جاری کیا اور اسکی
نہایت ہی مفید سفری کتب خانوں کے نظام کا ذکر ہی کیا ہے، یہ فخر بھی جنوبی ہند کی ایک ریاست ہی کو
ملتا ہے کہ اس نے کلکتہ یونیورسٹی کمیشن کے انعقاد اور اسکی سفارشوں کے بہت پہلے ہی سے ایک خالص
علی یونیورسٹی کی بنیاد رکھی ہے، جیمین بی، اے اور بی، ایس سی کی تعلیم تین سال ہوتی ہے، جو آگے
پل کر ہندوستان کی یونیورسٹیوں کا ماہر الاشیان نشان ہوگا، اسکا سبب شاید یہ ہے کہ یہ ریاستیں
برطانوی ہند کی طرح حکام کی زنجیروں سے اس قدر مضبوطی سے جکڑی ہوئی تھیں ہیں، اور وہ عہد گذشتہ
کی خطرناک ردایت سے پرہیز، اور یہی وجہ ہے کہ وہ آزادی سے بڑے بڑے تجربوں کی محنت کر چھٹی
ہیں، بہر کیف کچھ بھی ہو، لیکن یہ بات اپنی جگہ پر مسلم ہے کہ تعلیم یافتہ اور مست ریاست حیدر آباد نے
جو ناداری، شان و شوکت اور عزت و عظمت کی قدیم ردایات پر اب تک قائم ہے، ایک نہایت ہی
عظیم و اہم تجربہ کے میدان میں قدم رکھا ہے، ٹھیک اسوقت جبکہ تمام ہندوستان اس موضوع پر کہ
تعلیم کے مختلف مدارج میں کونسی زبان رکھی جائے سرگرم مباحثہ ہے، اس حوصلہ مند ریاست نے
برایا بہلا جیسا بھی ہو، ایک فیصلہ کن قدم آگے بڑھا دیا ہے، اور اس بات پر فخر کر سکتی ہے کہ یہ عزت
اسی کے حصہ میں آئی ہے کہ دیسی زبانوں کے ذریعہ اعلیٰ تعلیم دینے کی وہ اولین رہنما ہے، یہ اس
جامعہ کی نمایاں خصوصیت ہے، صرف زمانہ اس کے نتیجہ کا فیصلہ کرے گا،

حکام ان لاتعداد اور خطرناک مشکلات سے جو ان کے راستہ میں حائل ہیں غافل نہیں ہیں،
عام رائے کا اپنے ساتھ قائم رکھنا بھی کچھ کم اہم چیز نہیں ہے، اسکا ثبوت ہمارے اس واقعہ سے ملتا ہے کہ
جامعہ عثمانیہ کے لئے کوئی وسیع میدان عمل نہیں ہے اور قدیم ترین طرز کے نظام کالج کے ساتھ ہی

اس یونیورسٹی سے ملتی ہے قائم ہے، نظام کالج کا مدراس یونیورسٹی سے اسحاق کی بقا
ہے کہ جاسٹس عثمانیہ کی کامیابی میں شک ہے، بلکہ یہ صرف ان لوگوں کے لئے باقی ہے
بدلتی مقبولیت و سوز و گداز پر معترض ہیں، جب ابتدائی مشکلات حل ہو جائیں گی اور تجربہ کی
فہم نظر آئے گی جیسا کہ حکام کا خیال ہے کہ ایسا ہی ہوگا تو اس وقت بلاشبہ یہ کالج بھی اس واسطے
یا جائیگا۔

دوران میں ذریعہ تعلیم کا مسئلہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس نے تقریباً ایک صدی سے ماہرین
حاصل کر رکھی ہے اور اب تک اس کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا ہے، یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ اسی
سے جس روز کہ لارڈ مکالمے کی زبردست وکالت نے فالص عربی و سنسکرت تعلیم کے
میں علوم و فنون کے حق میں فیصلہ کر لیا، ایسی زبانوں کے ذریعہ تعلیم دینے کے استحقاق کا
کیف دانتہ یہ ہے کہ پبلک انٹرکشن کمیٹی نے اپنی سالانہ رپورٹ ۱۸۳۶ء میں جس کے
میکالے کا نوٹ اور اس کی مشہور تحریک عالم وجود میں آئی، یہ بات صاف طور سے
کہ یہ "ریزیولیشن" اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا کہ آحرکار عالم اشخاص کس ذریعہ سے
ہم دیا جاسکتی ہے، اس کے مقابل میں انھوں نے صاف طور سے کہا کہ "ہمارا خیال ہے کہ
ششیں دیسی ادبیات کی تعمیر کی طرف مرکوز کر دینی چاہیے۔" یہی ایک خیال تھا چہر
نے بہت زور دیتے ہوئے کہا تھا کہ انگریزی زبان کی تحصیل صرف ایک واسطہ کے طور پر
ہو کر اپنا نصب العین حاصل کرنے کے لئے ضرورت ہوگی کہ "اساتذہ کو تعلیم دی جائے"
"مائن" اور اسطے واسطہ طبقہ کا اشتراک عمل کیا جائے، پھر ۱۸۹۲ء کے مشہور
انڈیا کمپنی کے ڈائریکٹروں نے یہ امید ظاہر کی کہ:-

ایسی زبانوں کی اہمیت کا احساس روز بروز بڑھتا جاتا ہے، ایسی زبانوں کی ادبیات کا

ذریعہ یورپین تصانیف کے تراجم، اور ان اشخاص کی منتقل تصانیف کے ذریعہ سے جو یورپین
ترقی علوم کے جذبہ سے معمور ہیں، بہت کچھ امداد ہو جائیگا، اور اس طریقہ سے ہم یورپین علوم و فنون کے
ہدایت آسانی سے عام پبلک تک پہنچا سکیں گے۔"

بعد کے واقعات نے اس "مقدس امید" کو پورا نہیں کیا ہے، اور یونیورسٹی کی تعلیم نے جو انگریزی
میں ہوتی تھی، ایک کشش پیدا کر لی ہے، چونکہ یہ تعلیم زندگی کی کامیابی اور آدمی نوید کی طرف رہنمائی
کرتی تھی، اسلئے ایسی زبانوں کے حصول کے بارے میں کتنی ہی دلیلیں خواہ کیوں نہ ہوں، علما اسکے
استحقاق کو غائب کر دیا، ہر کیف ہمدردی اس پیچیدہ پنچ جانا چاہیے کہ چونکہ انگریزی تعلیم آدمی کامیابی کی
طرف رہنمائی کرتی ہے، اسلئے لوگوں نے اپنی پوری توجہ اس طرف مبذول کر دی، یہ خیال رکھنا چاہیے کہ
انگریزی کے ذریعہ یورپین علوم کی تعلیم کا اجراء انیسویں صدی کے رہنماؤں کے صحیح مطالبہ پر مبنی تھا کیونکہ
انہوں نے محسوس کیا کہ ایسے وقت میں جبکہ مغربی علوم اپنے شباب پر تھے، مشرقی زبان میں وہ قوت
موجود تھی جو اس وقت کے لوگوں کے دماغ پر جو اس اتصال کے باعث ایک نئی دنیا کا خواب
دیکھ رہے تھے قابو رکھ سکتی، مختلف اسباب کی بنا پر وہ تعلیم جو عہد گذشتہ میں اس مقدس سرزمین کے
براہ راست ترین ضرورت کو پورا کرتی تھی، اپنی تمام کشش کھو رہی تھی، اور اسکے ساتھ ہی علوم مشرقی کے
آفتاب کے غروب سے جو سیاہی پیدا ہو گئی تھی، اسی تاریکی میں مغربی علوم کی شمع نے آہستہ آہستہ اپنی روشنی
پیشانی شروع کر دی تھی، انگریزی تعلیم نے نہ صرف مادی طریقہ کا راستہ بنا دیا بلکہ اس نے وہ دروازہ بھی
کھول دیا جو روح، ذراہمی کے لئے تلاش کر رہی تھی، عالم ادبیات کی حیرت کن محاسن نے جو انگریزی
تعلیم کی وجہ سے نظر آنے لگے تھے، انکی روح و دماغ کو کیساں اپنا گرویدہ بنا لیا، اور انسان کے تمام
اعلیٰ جذبات و احساسات میں ایک قوت محسوس ہونے لگی،

یہ کوئی خلاف توقع بات نہ تھی کہ مشرقی علوم کے فقدان کے دلت رنگ ایسے جوش کے ساتھ جو

جامعہ نے نہایت اچھی طرح مشکلات کا مقابلہ کیا ہے کہ اس وقت تک کہ انگریزی ہی ذریعہ تعلیم رہی، یہ خیال رکھنا کہ ہم کچھ ترقی کر سکتے ہیں، بالکل بے سود ہے، حقیقتاً انہوں نے اس جو انگریزی سے کام لیکر نہ صرف دیسی زبان کی عورت و حرمت کو قائم کر رکھا ہے، بلکہ اس بڑے اعتراض کا جواب بھی دیدیا ہے کہ یہ طریقہ کیونکر اسکولوں میں رائج ہو سکتا ہے، یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ تجربہ کار ماہرین تعلیم کو اس امر کا کافی احساس تھا کہ اس وقت تک کہ کالجوں کا ذریعہ تعلیم انگریزی ہے، یہ خیال کرنا کہ اسکول میں انگریزی تعلیم زبان ثانی کی طرح چل کر چلائے ایک بھل سی بات تھی۔

دیسی زبانوں کے ذریعہ تعلیم دینے کے فطری طریقہ کی پہلی رکاوٹ فقدان ادبیات ہے، اور ایک صدی کے تجربہ کے بعد یہ بات پایہ ثبوت کی پہنچائی ہے کہ تا دقتیکہ یونیورسٹی کے اعلیٰ تعلیم کے لئے اسکی مانگ نہ ہو، اسکا کثرت کے ساتھ وجود میں آنا اور ترقی پانا ناممکن ہے، کسی کو اس گروہ کو ہونا چاہیئے تھا، اس خیال سے ایسی کے بعد کہ انگریزی تعلیم کے ساتھ ہی ساتھ دیسی زبانیں بھی ترقی کرتی رہیں گی، سب سے بڑی ریاست نے دوسرا طریقہ کار یعنی یونیورسٹی کی تعلیم دیسی زبان میں، اختیار کر کے اس گروہ کو کاٹ ڈالا، اور ضروری کتابوں کے لئے جنکی ایسے اہم فیصلہ کے بعد سخت ضرورت محسوس ہوئی، منتظین جامعہ نے ایک مجلس ترتیب دی ہے، جسکا کام مغربی علوم و فنون کی کتابوں کا ترجمہ و تصنیف ہے، اسی مجلس پر دراصل تمام تر کامیابی کا دار و مدار ہے، اور یہ قابل مبارکباد ہے کہ اس نے ایسے پرجوش نوجوانوں کا اشتراک عمل چاہل کیا ہے، جو اپنے فرائض کو نہایت مستعدی سے انجام دے رہے ہیں اس وقت تک انکی ترجمہ و تالیف کتابوں کی تعداد سو تک پہنچی ہے، اور ایک ہزار سے زائد انگریزی اصطلاحات کے اردو الفاظ وضع ہو چکے ہیں، سائنس کے الفاظ کے تسمیہ کے متعلق خود دیسی زبانوں کے پرجوش حاسیون میں بہت کچھ اختلاف رائے ہے، ایک طرف خالص دیسی زبان کے حاسیون کا خیال ہے کہ عربی و سنسکرت مادوں سے الفاظ بنا کر مغربی اصطلاحوں سے بالکل الگ

لگی کی حد تک پہنچتا تھا، اس مطالعہ کی طرف متوجہ ہو گئے جس سے انکو سونے کی وہ گنجی مل گئی سے وہ نہ صرف اپنی دنیاوی زندگی میں کامیاب ہونے لگے بلکہ انکار و خیالات کے ایک ایسی داخل ہو گئے جو انکی روح کی نازک سے نازک اور باریک سے باریک ضروری بات کو کر تتی تھی، خواہ دنیاوی کامیابی و آرام کے یقین، یا انسانی فطرت میں ردی عنصر کی کشش نے انگریزی تعلیم کو اس قدر دلفریب بنا دیا ہو، واقعہ یہ ہے کہ یہ جذبہ پہلے پہل اعلیٰ طبقہ کے میں پیدا ہوا اور گورنمنٹ نے اور نہ مختلف شہریوں نے جو لوگوں کو تعلیم کی دولت سے رونا چاہتے تھے کوئی سخت مزاحمت کی، اس عالم جوش میں دیسی زبانوں کی اہمیت بالکل اٹھ اٹھی، اور شہر کے ابتدائی مدارس میں بھی اسکے حصول کی ضرورت محسوس ہوئی، حتیٰ کہ ایک ل اور کالج کی پوری تعلیم دیسی زبان کا ایک لفظ یکے بغیر بھی حاصل کر سکتا ہے، یہ اسکا فقدان جس نے حاکم و محکوم دونوں کی آنکھیں کھول دیں کہ اس طریقہ نے جسکے متعلق خیال تھا کہ دیسی نشوونما اور ترقی میں مدد و معاون ہوگا اسکو اور تباہ اور برباد کر دیا ہے، اگرچہ آجکل دیسی حمایت میں پھر تحریک شروع ہو گئی ہے، لیکن پھر بھی آج یہ دردناک منظر ہمارے سامنے ہے، سرکشن کمیٹی کی آرزو اور حکومت کی امید جو ایک صدی قبل انھوں نے ظاہر کی تھی کہ ترقی پزیر انگریزی کی جگہ لینگے، اب تک پوری ہین ہوئی ہے، کچھ عرصہ سے دیسی زبانوں کی طرف توجہ مبذول لگائی ہے، اور پرائمری مدارس کی تعلیم دیسی زبان میں رکھی گئی ہے، اور ان ٹل بھی جہاں عام تعلیم انگریزی میں ہے، دیسی زبانوں کو بھی رائج کر دیا گیا ہے، اس قسم کی ششون سے کوئی خاطر خواہ نتیجہ نکلنے کی امید ہین ہے، اور صرف معمولی کاموں سے مدد کو حاصل ہین کیا جاسکتا، یہ نوزائیدہ جامعہ عثمانیہ ہے جس نے نہایت بہادری سے پر چلنے کی آادگی ظاہر کی ہے جو ہر طرف سے مشکوں اور لہجوں میں گہرا ہوا ہے منتظین

ہیں نین ہوتی ہیں اور یہ اس تجربہ کی بہترین کامیابی تھی فارسی زبان کے تاج کے لکچر کے
متعلق بھی بالکل یہی واقعہ ہے یہ لکچر بھی ایک یورپین یونیورسٹی کے گریجویٹ نے دیا تھا اور اگرچہ وہ
بہت کچھ علم الاہ نہ کے عالمانہ معلومات سے پر تھا، پھر بھی اس میں وہ لوگ بھی بہت کچھ لچر کے متعلق
جنہوں نے کبھی بھی اس پر کچھ نہ سنا ہو، جامعہ کے تمام کاموں کو دیکھ کر میں نہایت ہی غور و خوض کے بعد
اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ایک عرصہ تک اگر طلباء کو ہین تو کم از کم اساتذہ کو انگریزی زبان سے
واقفیت کی سخت ضرورت باقی رہیگی،

جامعہ عثمانیہ کے فاضلین نے بھی اس بات کو سمجھ لیا ہے اور اسکا ثبوت اس طرح دیا ہے کہ تمام
نصاب میں انگریزی زبان کی تعلیم مدراس یونیورسٹی کے برابر رکھی ہے، اس طرح سے انہوں نے تعلیم یافتہ
ہندوستانیوں کے اس درد کا علاج بھی پیدا کر دیا ہے جو وہ انگریزی تعلیم کے غائب ہوجانے کو خیالی
سے تکلیف محسوس کرتے تھے یہ دیکھنا باقی رہتا ہے کہ دوسرے معنایں کو دیکھتے ہوئے یہ ممکن بھی معلوم
ہوتا ہے کہ ہین کہ انگریزی تعلیم کا یہ معیار قائم رکھا جاسکے حتیٰ کہ بعض ان ہندوستانی یونیورسٹیوں میں
جہاں ذریعہ تعلیم انگریزی ہے، یہ ضرورت محسوس ہوئی ہے کہ انگریزی تعلیم کے مطلوبہ معیار کو گہٹا کر
عرف اس حد تک لایا گیا ہے کہ ضرورت بھر کی انگریزی آجائے، لیکن اس جدید تجربہ میں یہ نہایت
ہی عقیدانہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ انگریزی تعلیم کو نہایت ہی غیر محسوس طور پر کم کرنے کی کوشش
کی گئی ہے، تاکہ ان لوگوں کے جذبات کو کوئی نہیں نہ لگے، جو مغربی ادبیات کی شراب سے سرشار
ہیں اور موجودہ نسلوں کو اس بیش بہا عطیہ سے محروم ہوتے دیکھ کر تکلیف محسوس کرتے ہیں،

ہندوستان کی دوسری زبانوں مثلاً ہندی، مرہٹی، گجراتی، تمل، اور ملایالم (جو کم بیش حدود میں
بولی جاتی ہیں) کے مقابل میں اردو کو ذریعہ تعلیم بنا کر جامعہ نے ایک اہم ترین شکل کو طے کر لیا ہے اس فیصلہ کی تائید میں یہ یاد
رکھنا چاہیے کہ اردو زبان دراصل وہ کڑی ہے جو مختلف زبان بولنے والوں کو ایک ساتھ جمع کرتی ہے

ہے، اور دوسری طرف ایک اور جماعت ہے جس کا خیال ہے کہ سائنس کی تسلیم شدہ مغربی
حالت کو بانی رکھ کر اسکے ذریعہ سے دیسی زبان میں تعلیم دی جائے، ہکویہ فوراً تسلیم کر لیا پڑتا ہے
کر رہا ہے بہت زیادہ قابل عمل ہے، کیونکہ ادل تو ان اصطلاحات کی موجودگی کی وجہ سے
کی بہت سی محنت اور قوت بچ جاتی ہے، اور دوسرے طلباء نہایت آسانی سے مغربی علوم
کی حالت کو سمجھ سکتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ جامعہ عثمانیہ نے نہ صرف تمام درجوں میں حصول
کو لازمی کر کے اسکی اہمیت کو تسلیم کر لیا ہے بلکہ اس نے دونوں زبانوں کے اصطلاحات کو
با ضروری بتایا ہے، اب لازمی طور پر یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایسی زبان میں تعلیم
جس کا مقصد یہ ہو کہ اسکے ذریعہ سے انگریزی زبان میں تعلیم کا جو سخت دباؤ دماغ پر ہوتا تھا
دھج جائے، تو پھر طلباء سے دو قسم کی اصطلاحات کے یاد کرانے کے کیا سنی ہیں، دراصل ایک
مطلات میں صاف طور سے تصنع اور کراہت موجود ہے، اصطلاحات کی غربت و ذلت کا
سے پتہ چلتا ہے کہ باوجودیکہ میں اردو اور فارسی میں کافی ہمارت رکھتا ہوں، اور تمام عمر
پسی لیتا رہا ہوں، لیکن پھر بھی میں طبیعیات کے اس لکچر کو جو ایک انٹرمیڈیٹ کلاس کو
نہ سمجھ سکا، یہ کہا جاسکتا ہے کہ کثرت استعمال سے اصطلاحات کا یہ تصنع و بدنامی دور
پھر بھی اس جدید تسمیہ پر بہت کچھ کہا جاسکتا ہے، اسکے برخلاف ہم فوراً اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ
اس پر بہت کچھ دباؤ پڑتا ہے، حالانکہ ملکی زبان میں تعلیم کے رائج کرنے کی اصلی غرض وہ
ہے۔

وضوح پر کچھ معاندانہ بحث کرنے کے بعد یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جامعہ میں اردو زبان
وضوح پر کچھ دن کے سننے کا کیا اثر عطا ہوا ہے، ایک یورپین یونیورسٹی کے گریجویٹ نے اردو
پراستور عمدگی سے لکھ دیا کہ اسکے ساتھ ہی ساتھ تمام بائین طلباء کے سمجھ میں آ کر

اور حیدر آباد میں تقریباً ہر شخص اسکو پہچانتا ہے۔

اسکے ساتھ ہی ساتھ یہ کہنا بے سود ہے کہ تقریباً ہر صوبہ کی ایک خاص زبان ہے اور اسکے افکار کرنے کے یہ معنی ہیں کہ دوسرے صوبوں پر اسکی برکت کا دروازہ بند کر دیا جائے، اور پھر بھی حکومت کے ہم کسی نہ کسی دیسی زبان کو اختیار کریں تاکہ لکچرون کے دھری اور تہری محنت سے محفوظ رہیں، اچانک عثمانیہ کا انتخاب اسی وجہ سے ہے، نہ کہ کسی دوسری زبان کے نکال دینے کے خیال سے، واقعہ یہ ہے کہ یہ اسلامی ریاست اس قدر آزاد خیال ہے کہ مذہبی شعبہ میں جامعہ کا ایک جزو ہے، اسکا خیال ہے کہ ہندو مذہب کی بھی تعلیم دی جائے، اور صرف ان لوگوں کے خیال سے جنکو اردو سمجھنا مشکل ہے اس نے اب تک نظام کالج کو قائم رکھا ہے کیونکہ وہاں ذریعہ تعلیم انگریزی ہے۔

اس کالج کا تذکرہ، خواجواہ اسکی شاندار اور مکمل تجربہ گاہ کی طرف ذہن کو منتقل کرتا ہے اس کالج کی دست کے مقابل میں جامعہ کا موجودہ مکان، بہت ہی تکلیف دہ اور غیر اہم ہے لیکن ہکویا در کہنا چاہیے کہ جامعہ کے موجودہ مکانات صرف چند روزہ اور عارضی ہیں، خیال ہر کہ ادیکا میٹ میں تقریباً تین ملچیل زمین جامعہ کے لئے حاصل کی جائے، اور ایک جامعہ کے لئے اس سے بہتر منظر کا تخیل ناممکن ہے، یہ اپنی بلندی کی وجہ سے نہایت ہی خوش منظر ہے، اور اگرچہ شہر کے شور و ہنگامہ سے دور ہے، لیکن پھر بھی شہر میں پنچنا کچھ مشکل نہیں، ایسی عمارتوں کے میر کا خیال ہے جن پر کئی کروڑ روپے صرف ہونگے، میں یہ سن کر حیران رہ گیا کیونکہ میرے خیال میں اس شعبہ میں چند لاکھ روپیہ صرف کرنا بھی بہت ہے، لیکن ہندوستانی ریاستوں میں اب تک خیال باقی ہے کہ کام کو نہایت شاندار طریقہ سے کیا جائے خواہ اس میں کتنا ہی خرچ کیوں نہ ہو نظام نے اپنے دار السلطنت کے قریب ایک نہر تعمیر کرائی ہے جو انہی کے نام پر عثمان ساگر کے نام سے موسوم ہے اور وہاں کے باشندوں کے لئے ایک ذریعہ مسرت ہے حالانکہ اسکی

صلی غرض یہ تھی کہ شہر میں پھر سیلاب نہ آ سکے، اور اہل شہر کو ہمیشہ پانی کی ایک کافی مقدار دستیاب ہو سکے، ہندو کافی امید ہے کہ جب جامعہ کی اپنی عمارتیں عالم وجود میں آجائیں، اسوقت یہ تمام کے نظام تعلیم کی بنا ڈالیں گے جو ایک طرف تو دوسری یونیورسٹی کے لئے ایک نمونہ ہوگا، اور دوسری طرف لوگوں کے دلوں میں ایک دلولہ پیدا کریگا، اور آئندہ نسلوں کے لئے ایک باعزت کارنامہ ثابت ہوگا۔

ناظرین معارف سے خطاب

رسالہ معارف کی زندگی کا سا تون سال اب شروع ہوا ہے اس عرصہ میں اس نے ملک و قوم کی جو داخلی خدمت انجام دی ہے، اسکی تشریح غالباً ہمارے لئے خود ستائی ہوگی، ہندوستان کی اب وہاں ہمیشہ سے خالص علمی رسالوں کے راس نہیں آتی اور خصوصاً موجودہ ہنگامہ کارزار میں جبکہ ہندوستان کا دماغ و دل تہا تر سیاسی کاموں میں مصروف ہے، ہم اسکا اہم عتراف کرتے ہیں کہ اسکے باوجود معارف کی تدریسی اور حلقہ مطالعہ میں کمی نہیں ہوئی، اور یہ اپنے الی سادہ یعنی خریداروں کا گواہ نہیں کرتا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایک بلند علمی رسالہ کا جو تخیل ہمارے سامنے ہر اسکے لئے اس سے زیادہ وسیع حلقہ خریداری اور مالی دست کی ضرورت ہے، ہمارے ساتھ اگر ہمارے ناظرین بھی ایک علمی رسالہ کو اس سے بہتر اور مکمل دیکھنا چاہتے ہیں تو انکی خدمت میں یہ گزارش بجا ہونگی کہ ازراہ علم پروری دادا سے خدمت علم اسکے حلقہ احباب کی توسیع میں ہماری مدد فرمائیں، ہمیں یقین ہے کہ انکی توجہ اس باب میں ہمارے لئے بہت کارآمد ہوگی امید ہے کہ اس تجویز کو عام اردو رسائل کے معمولی در خواستوں پر قیاس کیا جائیگا، اور آئندہ اردو مہینہ میں وہ اپنی کوششوں کے نتائج سے معارف کی علامت حوصلہ افزائی کر کے ہمیں شکوری کاموقع دینگے۔

سید سلیمان ندوی

تکلیفیں و تنکیر

خاندان گپتا کا صحیح زمانہ

بچ ہند ایک مدون فن کی حیثیت سے عالم وجودین آئی ہے اس بات کی برابری کہ مختلف قرائن اور واقعات کے استنباط سے ہندو راجاؤں کا عہد حکومت صحیح طور پر یہ مسئلہ فہم اور قیاس کا ہے اسلئے محققین میں اس کے متعلق اختلاف رائے کا پیدا ہونا نہرو ہندو حکمران خاندان گپتا کے راجاؤں کے صحیح زمانہ کے متعلق مختلف نظریے قائم ہونے نے چند واقعات کی بنا پر ان کے زمانہ کو پیچھے ہٹا دیا اور بعض نے آگے بڑھا دیا حالات اس قدر غیر محقق ہیں کہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ ان میں کون باپ تھا اور کون بیٹا سی ایس نے جو سنسکرت کے عالم اور عہد ہندو کے مستند مورخ ہونے کی حیثیت سے اپنی تاریخ عہد ہندو میں سٹرقلیٹ ماہر آثار قدیمہ کے بیانات پر اعتماد نہ نہیں کیا تھا اور لوگ اسی کو تسلیم کرنے لگے تھے لیکن جنوری ۱۹۱۵ء کے سٹرقلال نے ایک نہایت ہی بسوط اور مدلل مضمون لکھ کر سٹرقلیٹ کی غلطی کی صحیح زمانہ بتایا مضمون اس قدر مدلل اور واقعات و تحریرات پر مبنی تھا کہ خود سٹرقلیٹ کے سامنے تسلیم خم کرنا پڑا چنانچہ انھوں نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے اپنی غلطی کا اعتراف کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یورپ کے مستشرقین جہانگیر

پردان کرین اور یورپ کے علمی حلقہ میں جہانگیر کی داد حاصل کر لین تاہم عربی کا مشہور مقولہ اہل للبت ادری بما فیہ اتیک صحیح اور درست ہے۔

سٹرقلیٹ کے اعتراف کا مضمون حسب ذیل ہے:-

(۱) ہندو ننگ نے گدھ کے بالادیتہ اور ہن بادشاہ مہراگولا کی شکست کے متعلق جو کچھ تحریر کیا ہے ممکن ہے کہ واقعات کی بنا پر ہو لیکن غیر مورخان ہونے کی وجہ سے نظر انداز کیا جاسکتا ہے اس نے پنجاب کے درویشوں سے یہ قصہ سنا اور یہ کہنا ناممکن ہے کہ اس طرح یہ روایت عالم وجودین آئی اسلئے گپتا کے لئے بعد کے کسی زمانہ کے تجویز کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

(۲) گپتا کے شاہی سلسلہ میں صرف دو گپتا پائے جاتے ہیں نہ کہ تین جیسا کہ حال کی تاریخی تحقیقات ظاہر کرتی ہیں

(۳) بودھ گپتا، گپتا کے شاہی سلسلہ کا ایک بادشاہ تھا جو بنارس اور بنگال میں دینا چور کے علاوہ مغربی صوبوں کا بھی بادشاہ تھا۔

(۴) سٹرقلال کے نتائج کو پروفیسر پائٹک (ہینڈارکر کو موریشن دالم اکتب یادگار ہینڈارکر کے نتائج سے ملا کر ہم اس بات کا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ مہراگولا کے باپ تو رمانا نے ہندوستان میں سنہ ۲۰۰ء تک دیا تین سال تک حکومت کی ہے اس کے سٹے مورخہ ۵۲ء اسکی ہندوستانی حکومت کے پہلے سال کے ہیں اور سنہ ۴۹ء میں سنہ ۲۰۰ء سے یہ بات بہت پہلے ایم ڈارون نے پایہ تحقیق کو پہنچا دی ہے (جرنل ایشیاٹک سنہ ۱۸۹۰ء اور سٹرقلیٹ کا مضمون مندرجہ جرنل ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال جلد نمبر ۳۴ حصہ اول صفحہ ۳۲۳ سنہ ۱۸۹۴ء دیکھیں) مہراگولا سنہ ۴۲ء میں مرا۔

(۵) گپتا شاہی سلسلہ کے بادشاہوں میں گپتا اول سے بودھ گپتا کے زمانہ تک ہم جس سلسلہ نسب کے نتیجہ پر پہنچے ہیں وہ ذیل میں واضح طور سے درج ہے۔

۱) ایک چینی سیار
۲) موجودہ بہار

شجرہ

کمار گپتا اول ۱۹۵۵-۱۹۱۲ء

سکندر گپتا ۱۹۴۶-۱۹۵۵ء

۱۹۶۴-۱۹۶۵ء

۱۹۶۳-۱۹۶۹ء

۱۹۶۳-۱۹۶۴ء

(اس کا نسب نامہ معلوم نہیں ہے) ۱۹۶۴-۱۹۶۵ء

ہون کا درجہ جنھوں نے ذیل کے خطابات کے بہتے سکے چلاے شکوک ہے

۱۔ دادا دتیا، گھوگپتا اور دیشنوگپتا

۲۔ ان میں سے بعض خطابات، تمام کے تمام ان ناموں کے جو نسب نامہ میں

۳۔ ہون، مثلاً دیشنوگپتا اور پرکا سدیتا، ممکن ہے کہ ایک ہی ہون کیونکہ پرکا شاس

سن "یا قاصد تھے، اور یہ دونوں خطابات پورگپتا کے ہون، اس قسم کی توضیح یا

ختمین موجودہ زمانہ میں غیر محقق ہیں

✱

سیرۃ نبوی حصہ دوم

کم نفع رہ گئے ہیں جن صاحبوں کو ضرورت ہو وہ جلد ننگو الپن در نہ طبع دوم کا

قیمت باختلاف کاغذ معروضہ ۲۴/۰۰

"منہج"

اختر علیہ

ڈاکٹر نلسٹ، صدر برلن یونیورسٹی ونا سورماہر طبیعیات کے دعوت نامہ پر بابو سیکھ نادسالا
سال گذشتہ کے درطین کلکتہ سے جرمنی روانہ ہوئے، بابو صاحب ہندوستان میں فن طبیعیات فکلی کے
ایک ممتاز محقق سمجھے جاتے تھے، اور ڈاکٹر موصوف نے انہیں اس غرض سے جرمنی مدعو کیا تھا کہ اسکے
دارالتجربہ (ریسرچ انسٹیٹیوٹ) میں قیام کر کے اس فن کے متعلق اپنی تحقیقات عالیہ کے سلسلہ کو
جاری رکھیں، چنانچہ بابو صاحب چہ اہمک انسٹیٹیوٹ مذکور کے یہاں اور تحقیقات عالیہ میں مصروف
رہے، انکی تحقیقات کے نتائج جرمنی کے جرنل آف فزکس میں شائع ہوتے رہے، انکے محققانہ مقالات
اس پایہ کے نکلے کہ جرمنی کے سب سے بڑے اساتذہ سائنس مثلاً پروفیسر آئیٹاٹن، ڈاکٹر سومرفیلڈ
دنگ رہ گئے، اسکے بعد جرمنی کی متعدد یونیورسٹیوں، سیونج، لپزگ، جینا، کوئنگن، برلن وغیرہ نے سٹر
سالا کو اپنے اپنے ان مدعو کیا، اور ان سے فن طبیعیات پر لکچر دلائے، سٹر سالا اس سے قبل اپریل
کالج آف سائنس (لندن) میں کام کر چکے ہیں، اور اسکا بہ کثرت رضا میں فلاسفیکل سیکرین (لندن)
اور فزیکل ریویو (امریکہ) وغیرہ میں نکل چکے ہیں، اور ہند کا یہ نامور فرزند حکما سے یورپ کے قلوب کو
سحر کر کے حال میں وطن واپس آیا ہے،

(کا پھین)

✱

برلن کی جرمن ادیٹیو سائنس، جو شرقی علوم خصوصاً ہندو علوم واسانہ کے متعلق گران قدر
خدمات مدت سے انجام دے رہی ہے، حال میں اسکا سالانہ جلسہ منعقد ہوا، صدر مجلس پروفیسر لیوڈرس نے
ہندوستانی ارکان انجمن کا بھی شکریہ ادا کیا، سات یا آٹھ ہندوستانی جلسہ میں شریک تھے جو بنگال

(پاپولر سائنس)

تقداری کے مادی ہے

امریکہ میں ایک بالکل ایسی ایجاد ہوئی ہے، جس پر دس آدمی ایک دوسرے کے پیچھے ایک ہی وقت میں سوار ہو سکتے ہیں اور جو وقت اسکے پائیدان یہ دس آدمی گھومتے ہیں اسکی شرح رفتار فی گھنٹہ ۶۰ میل تک پہنچ جاتی ہے۔
(سائنٹفک امریکن)

۱۹۶۷ء سے جب سے طاعون کا قدم ہندوستان میں آیا، اب تک چوبیس کے باعث جب قدر اطلاق نفوس ہو چکا ہے اس سے قطع نظر کہ اب تک ان کے باعث جتنا مالی خسارہ ہندوستان کو ہوا ہے اسکی میزان کم از کم ۱۲۴۳۰۰۰۰۰ روپیہ کی ہوئی ہے، (ماڈرن ریویو بجوالڈ برہما ٹیکل ٹائٹس)

امریکہ میں ایک خاتون مس اینی کینس کی آجکل خاص شہرت ہو رہی ہے، جو فلکیات میں حیرت انگیز کمال رکھتی ہیں، ان کا سن اب قریب ۶۰ سال کے ہے، ساری عمر انہوں نے ستاروں کی گردش کے مطالعہ میں صرف کی، اب تک وہ تین بالکل جدید ستاروں کی اور ۶۰ غائب ہونے والے ستاروں کی دریافت کر چکی ہیں، ستاروں کے فاصلہ کی پیمائش میں دوسرے ماہروں فن کا بہت کافی وقت صرف ہوتا ہے مگر یہ خاتون ان مسافتوں کا صحیح اندازہ چشم زدن میں کر لیتی ہیں، اس وقت ستاروں کی جو فہرست چھپ چکی ہے اس میں سے سات لاکھ ستاروں کی تقیم و تنظیم ان کے ہاتھ کی کی ہوئی ہے، رصد خانہ ہارورڈ میں تصاویر فلکی کا شعبہ انہیں کے سپرد ہے،
(ماڈرن ریویو)

انگلستان میں عورتوں کے پولیس میں بھرتی ہونے کی ابتداء ۱۹۱۷ء سے ہوئی، اس وقت صرف

کے ہندو افراد پر مشتمل تھے، تقریر صدارت کے جواب میں ہندوستانیوں کی جانب سے اسے نے جرم زبان میں تقریر کی جس میں ہندوستان کی علمی و تاریخی عظمت و اہمیت کی (ایضاً)

س کاٹن نے حال میں ایتر کا ایک مرکب ایسا تیار کیا ہے جسے سو گھنٹے کے بعد انسان کی سبب ہو جاتی ہے، اور وہ اپنا گھر سے گہرا راز بتا دینے پر آمادہ ہو جاتا ہے، چند روز بعد بچوں کی ایک سلسلہ کو جو نوجوان اور حسین تھی چند بد معاش کہیں بیگ لگائے اور اسکے بعد انکی تو بالکل مدہوش اور از خود رفتہ معلوم ہوتی تھی، اسپتال میں پڑی ہوئی تھی گروادہ کے س کا جواب دیکھتی تھی، نہ کوئی مفید اطلاع اسکے متعلق دیکھتی تھی، پولیس اپنی ساری ملک چلی تھی، اسکے بعد اسپتال کے دوا کثرون نے ہی ایتر کا مرکب اسے سنگھایا جس سے درست ہو گئے، اور پورے واقعہ کی تفصیل اس نے بیان کر دی، مجرموں کا پتہ لگ گیا۔
پیش ہوا اور یہاں بھی اس خاتون نے اپنے سابقہ بیان کے مطابق اظہار دیا۔

(پاپولر سائنس)

صناع رانیزی نے تین سال کی مسلسل محنت کے بعد ایک عظیم الشان کلاک بار کی ہے، اس میں کمال یہ دکھایا گیا ہے کہ بحر لنگن کے اور کوئی شے دہات کے قسم سے سنٹ اور سنڈ کی سویان اور جتنے پرزے اور کمائیوں وغیرہ ہیں سب بانس ہی کی کے بعد یہ گھڑی بکتی ہے، ہر روز ٹھیک بارہ بجے دن کو ایک چھوٹی سی ٹپ اس میں فر اور کھیتی بکتی ہے، اکوک دینے کی ہر چوتھے برس ضرورت پڑیگی، اسکی جاست

احسان

غزل زندانی

خواجہ عبدالحمید صاحب بیرسر صاحب جامعہ ملیہ علی گڑھ

کیا یہ سچ ہے کہ مصیبت انسان کو پُرترنم بنا دیتی ہے، محترم محمد علی کی شاعری کا جو ہر بھی
قید خانہ ہی میں جا کر کہلا، اب ہمارا ایک دہ سراقیدی حکوایتک ہم شاعر نہیں جانتے تھے،
اگر کہ قفس محبس میں یوں قندہ پرداز ہے :-

کون پابند بلائے شبِ حیران ہوا	ککو سودا ترا سے زلفِ پریشان ہوا
کبھی تلواروں سے جدا خارِ مغلان ہوا	کاوشِ دستِ جنون ہی بہنِ اسدِ رجبہ ہوا
قلعہ حشر ہوا جلوہ جاسان ہوا	شور ہے محفلِ عشاق میں وہ آستے ہیں
ہم سے دشت میں کبھی چاک گریبان ہوا	بلکہ سینہ میں چھپالی تھی تھاری تصویر
بیر سے چہرہ سے بھی ظاہر غمِ پنهان ہوا	نا توانی کی یہ حالت ہے کہ کہنا تو کجا
تیری نادانی کہ برپا کبھی طوفان ہوا	تو وہ قطرہ تھا کہ پوشیدہ تھا دریا جہین
قید ہو کر بھی اسیرِ غمِ پنهان ہوا	میں وہ ذرہ ہوں کہ پوشیدہ ہی صحرا جہین

(۲)

از جناب اصغر حسین صاحب قصور

ادنیٰ سا یہ حیرت کا کرشمہ نظر آیا
جو ہوتا پس پردہ سپر پردہ نظر آیا
پھر میں نظر آیا نہ تماشا نظر آیا
جب تو نظر آیا مجھے تنہا نظر آیا

چین نے دنیا کی ایک قدیم ترین مطلق العنان شاہنشاہی کو نہایت قلیل مدت میں اور بہت ہی
خوئیزی کے ساتھ ایک جمہوریت میں تبدیل کر دیا

چین کے طلبہ بر دنی مالک ہیں آج تمام دوسرے مالک کے طلبہ سے زیادہ تعداد میں تحصیل
ہیں

(اڈرن ریویو)

فس ریز کے مشہور ڈاکٹر بروس کی وفات کے بعد ڈاکٹر دن کی جو کٹی انگلستان میں اکس ریز کے
محقق کے لئے بہتائی گئی تھی اسکی رپورٹ شائع ہو گئی ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ اکس ریز کے
راضِ جلدی، فسادِ خون، اور اعصابی اندرونی میں خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں، یہ اثر لطفون پر
اسلئے کہ آئین بہت ہی قلیل عرصہ کے لئے اس سے سابقہ پڑتا ہے، البتہ جو ڈاکٹر اس خدمت پر
ابنیں زیادہ، سکے خطرات کا شکار ہونا پڑتا ہے، کٹی نے سفارش کی ہے کہ جو ڈاکٹر اس خدمت پر
وہی ہفتہ میں سات گھنٹے سے زیادہ اس کام میں نہ مشغول رہیں، ورنہ نہ کافی ہوا خوری کیا
مال میں ایک ہینہ کی رخصت لیتے رہیں

(انڈین ریویو)

روح الاجتماع

دستِ انسانی کے نفسیات پر اردو میں بہترین کتاب فریچ منصف سویولی بان کی تصنیف
نے سے یہ معلوم ہوگا کہ مجمعِ انسانی، علیے اور مقررین کے کیا طبعی نفسی اصول ہیں -

”منیجر“

مطبوعاتِ جدید

ادراقی سحر، جناب جوش ملیح آبادی نے صبح کے متعلق مختلف چھوٹے چھوٹے لطیف ادبی مضامین لکھے ہیں، فقرہوں کی لطافت و نزاکت نے نثر میں شاعری کی روح پیدا کر دی، اس قسم کی انشاپردازی کی اردو میں جو مثالیں لوگوں نے پیش کی ہیں ان میں سہولت، شیرینی اور روانی کی بہت کم پردا کی ہے، غریب الفاظ، ثقیل لغات، نامانوس بندشوں اور عربی و فارسی کی غلط ترکیبوں سے وہ معمور ہیں، جوش کے یہ ادراق ان عیوب سے پاک ہیں، چھوٹی تقطیع قیمت ۵/۱۰

مقالاتِ زرین، جوش نے چھوٹے چھوٹے لطیف ادبی فقرہوں میں مختلف عنوانات پر حکمت و برعظمت کے مقولے لکھے ہیں، جو خرد آموز بھی ہیں اور دلچسپ بھی، قیمت ۱۱/۱۰

جذباتِ فطرت، جناب جوش نے اس نظم میں یہ دکھایا ہے کہ تمام مناظر قدرت شاعر کو اپنی دلفریبیوں کی طرف دعوت دیتے ہیں، ایک ایک طبعی منظر کو لیکر جوش نے اس سے اور اس کے جوش سے باتیں کی ہیں، قیمت ۳/۱۰

آوازِ حق، واقعہ کر بلا پر جوش کی ایک نظم ہے، حسین کہیں فلسفیانہ، کہیں شاعرانہ، کہیں مذہبی اور کہیں تاریخی حیثیت سے شاعر نے اس دردناک واقعہ پر نظر ڈالی ہے، قیمت ۸/۱۰

یہ چار دن رسالے چھوٹی تقطیع پر عمدہ کہانی چھپائی کے ساتھ عمدہ کاغذ پر چھپے ہیں، اور رئیس احمد خان صاحب رئیس ملیح آبادی کے ہنوسے ملین گے،

فلسفہ محبت، جناب مولوی امام الدین صاحب اکبر آبادی نے عشق و محبت کی حقیقت نادر کے پیرایہ میں بیان کی ہے، اور یہ ثابت کیا ہے کہ عشق روحانی چیز ہے، قیمت ۷/۱۰

اللہ ری، دیوانگی شوق کا عالم
اب خود تراجلوہ جو دکھا دے وہ دکھا دے
ٹھٹھے وہ عجب شان سے اک جوش غضب میں
تا لطفِ جنون دیدہ خونابہ نشان سے
سدرہ ترا حسن بھی آشوبِ جہان ہے
اک رقص میں ہر ذرہ صحرانظر آیا
یہ دیدہ بینا تو تماشانظر آیا
چڑھتا ہوا اک حسن کا دریا نظر آیا
پھولوں سے بھرا دامن صحرانظر آیا
جس ذرہ کو دیکھا وہ تر پتا نظر آیا

غزل

از مولانا عبدالسلام ندوی شمیم

جہان دیکھتے ہیں جدھر دیکھتے ہیں
یہ صیاد کو کیوں پسند آئے اتنا
انہیں دیکھنے کی کہان راہ نکلی
اشارہ جو پائیں تو تم کو بھی دکھیں
نظر باز بکر شمیم اوس گلی میں
نقطہ اک فریب نظر دیکھتے ہیں
مرے ہمنوا میرے پر دیکھتے ہیں
ابھی تک تو دیوار در دیکھتے ہیں
ابھی تو تمہاری نظر دیکھتے ہیں
تماشا سے اہل نظر دیکھتے ہیں

سہ و فاء یہ جان رسکن کے ایک دلچسپ قصے رنگ آف دی گولڈن روڈ کا ترجمہ ہے
 فصیح ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا، جناب سید شکت حسین صاحب راہنوی نے
 راکون کو اخلاقی تعلیم دینے کے لئے اس قسم کے رسالوں کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے
 سلسلہ کا پہلا رسالہ ہے قیمت ۳۰

ن رسالوں کے ملنے کا پتہ محمد عبدالغفور صاحب شرقی کتب خانہ لاہور

مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ علمائے ہند کی سرپرستی میں اس نام کا ایک
 ردہ ملی سے شائع ہوا ہے جو صحافت کی متعدد خوبیوں کا جامع ہے اور اسلامی اور ملی
 دانہ رائے ظاہر کرتا ہے قیمت سالانہ لکھ روپے ششماہی چار پتہ کوچہ چیلان دہلی

ت: مولوی اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی ایک کامیاب ایڈیٹر ہیں، یہ رسالہ
 ی میں نجیب آباد سے شائع ہوتا ہے، زیر دیو پرچہ میں احمد آباد گجرات، ایک سوال اور
 شاعت اسلام پر ایک نظر، تندن پور پر اسلام کا اثر، زردشت کا اثر ہندوستان پر
 کے اور تاریخی مضامین میں جو محنت اور کاوش سے لکھے گئے ہیں قیمت صر سالانہ

استخوان: اس میں پرچہ جات استخوان ٹڈل مالک محروسہ حیدر آباد کے سوالات اور جوابات
 جمع کر دیئے گئے ہیں جس سے طلبہ کو استخوان کی تیاری میں مدد مل سکتی اور جواب لکھنے کا
 ہے، مولوی ابوالرشید محمد عبداللہ صاحب دکیل کی یہ محنت قابل داد ہے، قیمت صر
 مولف سے ٹانڈیٹر دکن کے پتہ سے ملے گی

شاعر شیخ محمد علی صاحب میراجی اجیری کی قومی اور ملی نظموں کا مجموعہ ہے جس میں صاحب نے اکبر جرم کے
 تتبع کی کوشش کی ہے لیکن بڑی کمی ہے کہ اس میں اصل و نقل کا فرق معلوم ہوتا ہے، نظمیں مختلف قومی و ملی
 ہیں اور بعض دوسری جہتوں سے کیے گئے ہیں قیمت ۰۶ روپے کال بک ڈپو حلقہ ۳۶ لاہور

جلد سوم

ماہ رجب ۱۳۴۰ مطابق ماہ مارچ ۱۹۲۲ء

جلد پنجم

مضامین

شذرات

۱۶۱ - ۱۶۲

۱۸۹ - ۱۹۰

سید سلیمان ندوی

خلافت عثمانیہ اور دنیاوی سلام

۲۰۳ - ۱۹۰

مولانا عبد السلام ندوی

طلاق عیسائی مذہب میں

۲۱۳ - ۲۰۴

مولوی محفوظ الحق صاحب بی بی

اورینٹل کانفرنس

۲۱۹ - ۲۱۸

یونیورسٹیوں کی کانگریس

۲۲۲ - ۲۲۰

سلطنت مغلیہ اور ایک ہندو مورخ

۲۲۳ - ۲۲۲

کتبات پیکولی کی تاریخی ولسالی اہمیت

۲۳۲ - ۲۲۵

اخبار علیہ

۲۳۵ - ۲۳۲

اخبار علیہ ادبیہ

۲۳۶ - ۲۳۴

جناب جوش، مولانا حمید الدین صاحب

ادبیات

۲۳۸ - ۲۳۵

سطبوعات جدیدہ

خلافت و ہندوستان

از سید سلیمان ندوی

سارف کا وہ تاریخی سلسلہ مضمون جس میں ہندوستان اور خلافت راشدہ، اسیہ، عباسیہ اور عثمانیہ عہد خلافت کے ساتھ
 مذہبی روابط و تعلقات دکھائے گئے ہیں اور مورخین کے بیانات، سکون کے نقوش، عمارتوں کے کتبات، شاہان تہذیب کے
 مراسلات شرار کے دواوین اور حکومت برطانیہ کی سرکاری تحریروں سے یہ دکھایا گیا ہے کہ ملاطین ہند اور خلفائے اسلام میں
 باہمی تعلقات تھے اور یہ تعلقات کقدر عریق اور مذہبی جذبات پر مبنی تھے، اکھائی چھپائی کاغذ علی، ۹۰ صفحہ، قیمت ۸۰ روپے